

Izolační desky

Španělský podnikatel Jerado Rodriguez zaslal české společnosti Velaflex, v. o. s. se sídlem v Hranicích na Moravě 21. 1. e-mail, ve kterém projevil zájem o odběr izolačních desek vyráběných společností Velaflex, v. o. s., přičemž chtěl odebírat zboží podle katalogu Velaflex v 8 dodávkách tak, aby zboží bylo dodáno na osm staveb, které sám dodával pro své obchodní partnery (5 ve Španělsku a 3 ve Francii). Velaflex, v. o. s. e-mailem odpověděla, že s nabídkou souhlasí a po upřesňujícím telefonickém rozhovoru (uvedení míst dodání a volba dodací podmínky INCOTERMS) panu Rodriguezovi faxem zaslala 23. 1. dokument, ve kterém bylo specifikováno: typ a množství zboží, cena a termíny dodání do míst uvedených panem Rodriguezem 12., 15., 20., 23., 28. 2. a 2. a 6. 3.. V textu dokumentu byl odkaz na dodací podmínky společnosti Velaflex, které byly rovněž přiloženy. Dne 25. 1. pan Rodriguez dokument telefonicky odsouhlasil.

V dodacích podmínkách byla obsažena mimo jiné ustanovení:

- a) *Veškeré spory týkající se porušení této smlouvy budou řešeny třemi rozhodci v Ženevě, v řízení se bude postupovat podle Pravidel rozhodčího řízení Arbitrážního centra WIPO v Ženevě v aktuálním znění.*
- b) *Reklamacce zboží podle této smlouvy bude probíhat písemně, a to ve lhůtě 5 dnů od dodání zboží odběrateli. V oznámení vad musí být současně uvedena volba nároku z vad.*

První dodávka proběhla bez potíží. Od druhé dodávky se objevoval ve stále větší míře následující problém - po tepelném opracování spojů izolačních desek došlo u některých z nich k deformaci a materiál se začal drolit. Obchodní oddělení Rodriguez vždy kontaktovalo telefonicky po 2 až 3 dnech od dodávky Velaflex s. r. o. a oznámilo vady.

Ve třech případech (2. - 4. dodávka) byly vady takového rozsahu, že vadné kusy mohly být nahrazeny rezervou, se kterou Rodriguez počítal, proto byla uplatněna jen sleva z ceny ve výši, která odpovídala ceně počtu vadných kusů; o tuto částku byla snížena platba ve prospěch dodavatele., Velaflex, v. o. s. vždy souhlasila. Ve čtvrtém případě (5. dodávka) již rezerva desek v zásilce nepostačovala a poněvadž Rodriguez byl vázán termínem dodání, musel koupit dražší izolační desky od jiného dodavatele. Obchodní oddělení Rodriguez sdělilo, že opět uplatňuje slevu ve výši všech vadných kusů, současně vytklo neseriózní jednání a pohrozilo, že přistoupí k razantnějším opatřením, budou-li se vady opakovat. V dalším případě (6. dodávka) při prohlídce zboží zaměstnanci pana Rodrigueze ještě před instalací zahřáli 10 desek, ze kterých 6 vykazovalo popsané vady. Velaflex, v. o. s. byl proto odeslán e-mail, ve kterém firma Rodriguez oznámila, že odstupuje od smlouvy pokud jde o dodávky č. 6 až 8 a vyzvala Velaflex, v. o. s., aby si odvezla na vlastní náklady vadnou šestou dodávku; dále požadovala:

- I. náklady na mzdy za vícepráce svých zaměstnanců, které vznikly v důsledku práce s vadnými deskami,
 - II. rozdíl mezi cenou desek Velaflex, v. o. s. a cenou náhradních desek u 5. dodávky,
 - III. rozdíl v ceně mezi deskami Velaflex, v. o. s. a cenou náhradních desek za 6. až 8. dodávku
- Velaflex, v. o. s. ve svém e-mailu oznámila, že:
- i. požaduje doplatit plnou cenu za dodávky 2. - 5., neboť reklamacce nebyly uplatněny v souladu se smlouvou písemně,
 - ii. s jinými náhradami nesouhlasí,
 - iii. nabízí náhradní zboží za všechny vadné kusy; jedná se o výjimečnou situaci, k vadám dochází v důsledku nekvalitního výrobního materiálu dodaného subdodavatelem, obdobné problémy doposud nikdy neměla.

Úkoly (všechny odpovědi řádně odůvodněte s odkazem na příslušné právní normy!):

1. Zhodnotte popsaný skutkový stav a rozeberte jeho právní režim. (Max. 2 body.)
2. Jaký je režim řešení sporů, uveďte, zda předložený spor bude řešitelný v rozhodčím řízení a co byste vytkl(a) doložce? (Max. 2 body.)
3. Ve kterém okamžiku a jak vznikla smlouva mezi panem Rodriguezem a Velaflex, v. o. s.? (Max. 1 bod.)
4. Mohl Rodriguez v daném případě uplatňovat nárok na slevu (bez ohledu na formu)? (Max. 1 bod.)

5. Posuďte možnost odstoupení od smlouvy Rodriguezem.
6. Posuďte, zda má Rodriguez nárok na částky uvedené výše sub I. až III. (Max 2 body.)
7. Posuďte argumentaci Velaflex, v. o. s. ohledně neuznání reklamací (výše sub i.). (Max. 2 body.)