

Výrobní linka

Strojírna Pitín, s. r. o. se sídlem v Pitíně uzavřela se svým španělským obchodním partnerem Poltrona CA se sídlem v Las Palmas (Kanárské ostrovy) dohodu, podle které:

- I. měla být dodána a do provozu uvedena výrobní linka vyrobená Strojírnou Pitín,
- II. měl být poskytován záruční a pozáruční servis linky za zvýhodněnou cenu, a to po dobu 10 let.

Smlouva, která byla podepsána 12. 3. 2004, obsahovala mimo jiné následující ustanovení:

- a) *Účel smlouvy: Dodání výrobní linky na výrobu uzenin odběrateli do jeho nově stavěného výrobního závodu v Toledu.*
- b) *Kupní cena byla stanovena dohodou stran ve výši 320.000,- € a zahrnuje výrobní linku typu VL PH-23 včetně příslušenství, vše dle dokumentace, která tvoří přílohu č. 1 této smlouvy. Kupní cena rovněž zahrnuje náklady na přepravu zboží a balení.*
- c) *Zboží bude dodáno koncem třetího čtvrtletí roku 2004.*
- d) *Nedílnou součástí této smlouvy jsou Všeobecné smluvní a dodací podmínky Strojírny Pitín, s. r. o. se sídlem v Pitíně, Česká republika.*
- e) *V případě nezaplacení akontace do 15. 12. 2004 pozbývá tato smlouva účinnosti.*

Ve všeobecných smluvních a dodacích podmínkách byla mimo jiné tato ustanovení:

1. *Platební podmínky:*
 - 1.1. *35 % kupní ceny bude zaplaceno do 10 dnů od podpisu této smlouvy na účet prodávajícího vedený u ČSOB Praha, č. ú.: 23459876/0300. Platba se považuje za uskutečněnou v okamžiku připsání částky.*
 - 1.2. *65 % kupní ceny bude zaplaceno do 30 dnů po uvedení předmětu smlouvy do provozu.*
2. *Prodávající dodá kupujícímu předmět této kupní smlouvy do 7 týdnů od okamžiku zaplacení akontace.*
3. *Veškeré spory z této smlouvy budou projednány Rozhodčím soudem při HK ČR a AK ČR, rozhodným procesním právem je výlučně právo žalobce.*

Poltrona zaplatila akontaci 15. 11. 2004. Strojírna Pitín dodala linku 2. ledna 2005. Poltrona oznámila svým přípisem ze 4. 1. 2005, že byl smlouvou sjednán fixní termín dodání, jde proto o podstatné porušení smlouvy a může od smlouvy odstoupit; neučiní to však a namísto toho uplatňuje slevu z kupní ceny ve výši 10%, kterou odečte při placení zbývající části kupní ceny. Strojírna Pitín odpověděla, že za této situace uplatňuje nárok na úrok z prodlení s placením akontace podle Vídeňské úmluvy, a to od 23. 3. do 15. 11. 2004. Poltrona odpověděla, že se případ nebude posuzovat podle Vídeňské úmluvy, neboť podle španělského práva se jakýkoliv závazek, při němž dochází k instalaci, považuje za smlouvu o dílo.

Úkoly:

1. Popište právní režim závazků mezi oběma smluvními stranami. (Max. 2 body.)
2. Posuďte právní režim řešení sporů. (Max. 1 bod.)
3. Posuďte námitku společnosti Poltrona ohledně neaplikovatelnosti Vídeňské úmluvy s ohledem na kvalifikaci vztahu jako smlouvy o dílo. (Max. 2 body.)
4. Posuďte, zda mohla Poltrona od smlouvy odstoupit při prodlení s dodáním, jak tvrdí. (Max. 1 bod.)
5. Mohla Poltrona uplatnit nárok na slevu z kupní ceny? Jaké další či jiné nároky v této situaci měla? (Max. 2 body.)
6. Je oprávněný nárok Strojírny Pitín na úrok z prodlení? Podrobně rozved'te právní režim určení výše úroku z prodlení. (Max. 2 body.)
7. Jakým způsobem byste vyložil(a) smluvní ustanovení uvedené sub e)? Jaké oprávnění stran z něj vyplývá? Podle které právní normy (právních norem) určíte pravidla pro výklad tohoto ustanovení. (Max. 2 body.)