

Popis případu:

Již delší dobu jsou obyvatelé města M. obtěžováni zápachem. Jeho zdrojem K., a. s. Jedná se o zvlášť velký zdroj znečištění. Integrované povolení mu bylo vydáno v roce 2003.

Občané se se svým problémem obrátili na Městský úřad v M. Ten ale neprovedl žádná měření ani další šetření a stížnost vyřídil tím, že svolal k projednání problému zástupce K, a. s. Bylo přijato vyjádření podepsané ředitelem společnosti, o tom že „kompetentní pracovníci závodu dokládají informace o chemických látkách použitých ve výrobě, dodržování technologické kázně, autorizovaném měření účinnosti, nákladech na údržbu technologických zařízení na omezení emisí do ovzduší, atd“. Záznam z jednání byl přílohou dopisu, který byl zaslán stěžovatelům jako odpověď z MÚ M. Současně přílohou vyjádření byly doklady K, a. s. o plnění emisních limitů a o tom, že chemické látky použité při výrobním procesu jsou bez nebezpečných vlastností. Navíc dovolila společnost K, a. s. třem zástupcům stěžovatelů prohlédnout si technologie a systémy na omezení emisí do ovzduší přímo v závodě společnosti K, a. s.

Případ byl dokonce obdobným způsobem medializován i v místních novinách.

S tímto se však občané nemohli smířit, neboť byli zápachem obtěžováni ve stejné míře i nadále.

Další informace:

- a) Splnění emisního limitu je provozovatel v souladu s právní úpravou povinen prokázat (autorizovaným měřením) do 14. 8. 2006.
- b) Provozovatel předložil protokol o měření pachových látek z roku 2004, měření však provedla společnost, která k němu v té době neměla autorizaci.

Jaký další postup byste poradili obyvatelům v této situaci?

Otázky k řešení:

- 1) Které právní předpisy regulují tuto problematiku (včetně mezinárodněprávní úpravy, pokud existuje)? Prosím, přineste si s sebou zejména zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší (je v ÚZ životní prostředí) a pak vyhlášku č. 356/2002 Sb. Ta sice není v ÚZ, ale stejně bude třeba k postupové zkoušce.
- 2) Jaké povinnosti mají provozovatelé velkých a zvláště velkých zdrojů znečištění v souvislosti se zápachem?
- 3) Jak se měří zápach?
- 4) Kdo by měl financovat provedená měření (zejména měření, které by se provádělo na základě stížnosti za účelem zjištění, zda jsou dodržovány emisní limity)?

- 5) Co to je integrované povolení?
- 6) Postupoval úřad v městě M. správně? V případě, že by se obyvatelé domnívali, že postupoval nesprávně, mohli by tuto situaci nějak řešit?
- 7) Mohli se obyvatelé obrátit na nějaký jiný orgán veřejné správy?
- 8) Jak by se mělo postupovat v případě, že by byly překročeny stanovené emisní limity?
- 9) Mohli by obyvatelé využít zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí?
- 10) Jaké jiné možnosti řešení dané situace by obyvatelé mohli využít?
- 11) Je zde nějaká soukromoprávní možnost obrany?

Vypracovala: Vendula Povolná