

**Krajský úřad Ústeckého kraje
odbor regionálního rozvoje**

V Ústí nad Labem dne 28.11.2005

č.j. ORR 328/106801-Pi/Mi

R O Z H O D N U T Í

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor regionálního rozvoje jako věcně a místně příslušný orgán

zamítá odvolání

podané občanským sdružením A. (sídlo Talicova 1324, 390 01 Liberec) a panem P. (bydliště: Horní 35, 600 01 Obec O proti rozhodnutí Obecního úřadu D.stavební úřad o umístění stavby „X– závod na výrobu hlav motorů“ na pozemcích parc. č. 694/1, 692/4 a 693 v k.ú. D č.j. SÚ 2658/2005 ze dne 15.9.2005 a toto rozhodnutí potvrzuje.

ODŮVODNĚNÍ

Obecního úřadu O stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) vydal dne 15. 9.2005 rozhodnutí č.j. SÚ 2658/2005, kterým na pozemcích parc. č. 694/1, 692/4 a 693 v k.ú. D. umístil stavbu „X“ (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Napadeným rozhodnutím byla umístěna stavba dvou hal technologických provozů slévárny a jedné haly montážní. Každá z hal má rozměry 63 x 25 m a výšku 15 m. Součástí stavby jsou dále administrativní budova, silo na písek, vodojem, sklady, vrátnice a parkoviště o kapacitě 180 míst. Návrh na zahájení územního řízení podalo jako stavebník město Most.

Proti rozhodnutí podalo v zákonné lhůtě odvolání občanské sdružení A. a pan P. (dále jen „odvolatelé“). Oba odvolatelé ve svém odvolání uvedli totožné námitky. Napadenému rozhodnutí vytykají následující:

- podkladem pro rozhodnutí měl být souhlas k zásahu do krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Tento souhlas ve spise obsažen není.

- souhlas k odnětí dotčených pozemků ze zemědělského půdního fondu je nicotný, neboť byl vydán Ministerstvem pro místní rozvoj, namísto toho, aby ve věci v souladu s ustanovením § 17a písm e) zák. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, rozhodoval Krajský úřad Ústeckého kraje.

Po prostudování spisu a dalších podkladů došel odvolací orgán k závěru, že odvolání není důvodné. Jednotlivé výhrady odvolatele posoudil takto:

- **krajinný ráz** – součástí spisu je stanovisko městského úřadu Most, odboru životního prostředí č.j. ZP KR 54/04 ze dne 15.7.2004. Ve stanovisku tento orgán příslušný k posouzení otázky krajinného rázu konstatoval, že umístěním navrhované stavby de facto nedojde ke změně krajinného rázu, protože zásah je z hlediska jeho ochrany podle § 12 odst. 1 z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny přijatelný. Stavební úřad musí názor dotčeného orgánu státní správy příslušného k ochraně krajinného rázu respektovat.

- **ZPF** – k zabezpečení předmětné investice přijala vláda České republiky usnesení č. 735 ze dne 18.5.2004, ve kterém mimo jiné konstatuje, že území pro závod X. bylo vybráno z více nabídnutých a prověřovaných lokalit na území ČR a splňuje nejlépe jak sociálně ekonomická kritéria tvořící předmět veřejného zájmu v oblasti restrukturalizace průmyslové základny, racionálního využití vybudované dopravní, občanské a technické infrastruktury. Jestliže vláda ČR na základě toho doporučila ministru MMR vydat souhlas s odnětím pozemků ze ZPF, příslušelo ministru MMR jako členu vlády tento záměr vlády realizovat všude tam, kde je založena působnost jeho úřadu.

Přestože v daném případě působnost jeho úřadu nebyla dána, tato vada byla zhojena tím, že krajský úřad vzal v odvolacím řízení do úvahy veškeré aspekty daného případu a jako věcně a místně příslušný správní orgán ve smyslu 17a písm e) zák. zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, se ztotožnil se souhlasem MMR. Podle názoru odvolacího orgánu jsou tímto případné vady spojené s otázkami věcné příslušnosti zhojeny.

Z výše uvedených důvodů posoudil odvolací orgán odvolání jako nedůvodné. Protože po přezkoumání napadeného rozhodnutí v celém rozsahu neshledal žádné porušení právních předpisů rozhodl, jak je uvedeno ve výrokové části.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí se podle § 59 odst. 4 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Josef Stavitel
vedoucí odboru