

## Seminář OP II – ochrana osobnosti

1. Co to jsou všeobecná osobnostní práva? Proč všeobecná?
2. Jaké dvě základní skupiny VOP znáte? Která práva do nich patří?
3. Jaké nároky vznikají z porušení těchto práv?
4. Za jakých podmínek lze do těchto práv zasáhnout?

5. Pan Karel Ženatý, populární seriálový herec, se ocitl náhle ve finančních potížích způsobených rozvodem. Jedním z jeho nápadů, jak si zlepšit majetkové poměry, bylo podání žaloby na vydavatelství Bulvar, s.r.o., které ve svém časopise zveřejnilo fotomontáž, na které byl pan K. Ž. v objetí s jednou jeho hereckou kolegyní na jeho zahradě. Požaduje poskytnutí přiměřeného zadostiučinění v peněžité formě ve výši 100.000 Kč. K vydání došlo již před více jak deseti lety. V současnosti tvrdí, že to byla jedna z příčin jeho rozvodu. Tehdy se pan K. Ž. rozhodl řešit situaci zaplacením inzerce v několika celostátních denících, která danou věc uváděla na pravou míru. Soudní nápravu tehdy nežádal. V žalobě tedy uplatnil ještě nárok na zaplacení 30.000,- Kč z titulu náhrady škody, spočívající v nákladech, které tehdy na inzerci vynaložil. Vydavatelství staví svou obranu na tom, že nárok pana K. Ž. je promlčen a že diskriminační fotografii zakoupilo od externího fotoreportéra a nemělo tušení o tom, že se jedná o fotomontáž. Má žaloba šanci na úspěch?

6. Slavný herecký pár Michal Dukát a Kateřina Zeťáková se rozhodl snížit své náklady na pompézní svatební obřad a následnou zahradní hostinu tím, že uzavřel s vydavatelem společenského časopisu Styl „výhradní licenční smlouvu“ na pořizování fotografií a zvukových a zvukově obrazových záznamů z obřadu a z hostiny. Bulvární časopis Sluníčko však vyslal své fotoreportéry do korun stromů v okolí sídla novomanželů a pořídil fotografie ze zahradní hostiny, které vyšly v následujícím vydání. Lze se proti takovému jednání bránit? Kdo může podat žalobu a na koho? Změnila by se situace, kdyby novomanželé následně uzavřeli i obdobnou smlouvu se Sluníčkem?

7. Žalobce pan Jan Synek se domáhal, aby mu MUDr. Třesavá z titulu porušení práva na ochranu osobnosti zaplatila částku 500 000 Kč z titulu porušení práva na ochranu osobnosti v souvislosti s úmrtím jeho manželky. Dle názoru pana S. při provádění laparoskopické operace paní S. byl zaměněn chirurgický nástroj s ostrým hrotem namísto s tupým hrotem, v důsledku čehož došlo při operaci k poranění, které mělo za následek úmrtí paní S. Uvedená částka byla požadována jako náhrada nemajetkové újmy v penězích ve výši 500 000 Kč z důvodu zásahu do osobnosti paní S., když bylo porušeno její právo na život. Kromě toho úmrtím paní S. bylo dle tvrzení žalobce zasaženo i do jeho práva na ochranu osobnosti, jakožto blízkého rodinného příslušníka paní S., když u něj následkem tohoto úmrtí vznikla psychická újma. Může být žaloba úspěšná?

8. Týdeník Postřeh bez souhlasu JUDr. J. Hrozného uveřejnil fotografii osobní povahy, která s jeho činností jako soudce pro informovanost veřejnosti neměla žádnou souvislost. K uveřejnění fotografie došlo v takové grafické úpravě, že při běžném čtení článku, v němž byla fotografie umístěna, v souvislosti s nadpisem "Opilý násilník brutálně umlátí svou milenku", musel mít čtenář dojem, že nadpis a text patří k fotografii JUDr. J. H. Pan J. H. požaduje přiměřené zadostiučinění v penězích z důvodu poškození jeho dobrého jména. Má šanci na úspěch? Změnila by se situace, kdyby byla uveřejněna fotografie pořízená bez vědomí JUDr. J. H., kterak mezi soudními jednáními popíjí v soudní síni alkohol opatřená textem „Současný stav naší justice“? Jakou obranu zřejmě použije Postřeh?

9. Soukromý detektiv Štika pořídil na základě objednávky pana Emanuela kompromitující fotografie o jeho manželce paní Makové. Pan Emanuel tyto fotografie předložil u soudu při rozvodovém řízení jako jeden z důkazů manželčiny nevěry.

Jaké má manželka možnosti ochrany a vůči komu?

Akceptovali byste jako soudce takový materiál jako důkaz?

Lišila by se situace, pokud by kompromitující materiály byly natočeny kamerou určenou k zabezpečení ochrany veřejného prostranství?

A co v případě nahrávky telefonního hovoru?

10. Nejmenovaný politik si svou předvolební kampaň postavil na propagaci porozumění, lásky a věrnosti rodině, přičemž jako příklad uváděl svou harmonickou rodinu. V novinách se objevil článek, který přinesl zprávu neutěšených vztazích v jeho rodině, které se ukázaly být pravdivé. Dotčený politik reagoval žalobou k příslušnému soudu, neboť tvrdil, že došlo k zásahu do jeho intimní sféry. Posuďte danou situaci.

11. Populární zpěvačka H. Voráčková podala žalobu na méně populárního hudebního kritika J. Brejžka z důvodu způsobené osobnostní újmy a požadovala omluvu a zveřejnění výroku rozsudku na jeho náklady. Hudební kritik v jednom celostátním deníku o ní uvedl, že „v minulosti měla styky s politickým špičkami a že aby se jí povedlo prosadit se v rádiu a televizi, musela mít kontakty na mafiány“. Bude žaloba úspěšná? Které skutkové okolnosti budou soudy především zajímat? Co bude klíčové pro právní posouzení?

12. Slečna Jana Hubená nechala ve fotografickém ateliéru zhotovit kolekci uměleckých fotografií svých portrétů, které do budoucna chtěla využít ve své kariéře modelky. Po roce náhodou zjistila v knihkupectví, že jeden z těchto portrétů je použit bez jejího vědomí i souhlasu na přebalu knížky s počítačovou tematikou. Poradte slečně J.H., jak se má v takové situaci zachovat. Které právní předpisy byly v tomto případě porušeny?