

1. Nezletilá 16ti letá A.K. se rozhodla podat návrh na zahájení řízení o povolení uzavřít manželství se zletilým F.V. Okresní soud ustanovil navrhovatelce opatrovníka podle ust. § 37 odst. 2 zákona o rodině (kolizního opatrovníka s odůvodněním, že by v řízení mohlo dojít ke střetu zájmu mezi navrhovatelkou a jejími rodiči) Nezletilá však zmocnila k zastupování v tomto řízení advokáta M.S. se sídlem v B.
Postupoval okresní soud správně?
Může advokát M.S. na základě plné moci nezletilou v tomto řízení zastupovat?
2. Rozhodnutím soudu pro případ rozvodu manželství bylo dítě svěřeno do výchovy babičce ze strany otce, protože žádný z rodičů neposkytoval záruku, že bude o dítě pečováno řádně. Matce a otci dítěte bylo vyměřeno výživné.
Po dvou letech po rozvodu manželství podává návrh matka, v němž žádá, aby dítě bylo svěřeno do její výchovy.
Kdo bude účastníkem řízení?
Jak to bude se zastupováním účastníků?
3. Žalobce se domáhá na žalovaném náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaný vjel osobním automobilem ze sousedícího pozemku na jeho neoplocenou zahradu do záhonu jahod a zničil mu úrodu. Žalovaný ve svém vyjádření uvádí, že škodu nezpůsobil a ani o ní neví, neboť v uvedené době byl pracovně mimo území ČR, což doložil potvrzením svého zaměstnavatele.
Jaký bude postup soudu?
4. Je podaná žaloba mezi žalobcem F.T. a žalovaným L.K. na peněžité plnění vyplývající uzavřené kupní smlouvy a předáním zboží dle kupní smlouvy. Žalobce F.T. bude s touto pohledávkou obchodovat a postoupení tuto pohledávku třetí osobě obchodní firmě Inkaso s.r.o..
Jaký se musí být postup žalobce?
Jak bude tuto situaci řešit soud?
5. Bylo zahájeno soudní řízení na vyklizení garáže. Žalobce dne 18.2.2005 prodal dům čp. 284 v Blansku včetně pozemků na par.č. 118 a 119, v němž se nachází předmětná garáž, u které byla podána žaloba na vyklizení. Novým vlastníkem se stal Jiří L. Má vliv prodej nemovitostí na zahájené soudní řízení? Jak postupovat v tomto případě příslušný okresní soud? Bude změna místní příslušnosti soudu?
6. Jednatel č. 1 obchodní společnosti Jasmín s.r.o. se sídlem v Brně, Husova 8 se dne 5.10.2005 dostaví do advokátní kanceláře JUDr. Lenky Krásnohorské a udělí jí procesní plnou moc k zastupování v civilním řízení vedeném u Okresního soudu v Blansku.
Jednatel č. 2 obchodní společnosti Jasmín s.r.o. se sídlem v Brně, Husova 8 se dne 12.10.2005 dostaví do notářské kanceláře u notáře JUDr. Přemysla Kalouse, Brandlova 5, Brno a udělí plnou moc k zastupování v civilním řízení vedeném u Okresního soudu v Blansku.
Která plná moc je platná? Mohou zastupovat oba?
Jaký bude postup Okresního soudu v Blansku?
7. Je zahájeno řízení o vypořádání společného jmění manželů. V průběhu řízení je zjištěno, že žalovaná nemá dostatek procesní způsobilosti – dlouhodobě se léčí ambulantně v psychiatrické léčebně.
Může pokračovat soudní řízení? Když ano, tak za jakých podmínek?
8. Zaměstnavatel rozvázal pracovní poměr se zaměstnancem. U zaměstnavatele je odborová organizace. Zaměstnanec se domnívá, že s ním byl pracovní poměr rozvázán neplatně. Má zaměstnanec právo požádat o právní pomoc spojenou se soudním sporem o neplatnost skončení pracovního poměru odborovou organizací, když nebyl jejím členem?

9. Je podaná žaloba na vrácení půjčky mezi žalobcem Karlem Novým a žalovaným Janem Veselým, po podání návrhu a v průběhu řízení bylo zjištěno, že půjčka byla poskytnuta Karolínou Světlou.

Jaký bude postup soudu?

10. Žalobce A.B. se domáhá na žalovaném náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaná obchodní firma Baumit s.r.o. se sídlem v Brně, způsobila škodu na jeho osobním automobile zn. Fabia, zaparkované před domem v ulici Novobranská 4 v Brně tím, že při opravě tohoto domu se uvolnil stavební materiál, který spadl na jeho auto a prorazil střechu a tím poškodil i vnitřek vozidla. Žalovaný v průběhu soudního jednání namítá, že on opravu uvedeného domu neprovádí, ale že se patrně jedná o družstvo „Baumit“ se sídlem v Brně.

Jaký může být postup soudu?