

Seminář č. 3
Příklady k procvičení
Organizace semináře: 45 minut – procvičení příkladů
30 minut - test

1. Finská společnost NOKIA založená podle finského práva se sídlem v Tampere a s finskými jednatelem a česká společnost Mobil, s.r.o. založená podle českého práva se sídlem v Brně se slovenskými jednatelem uzavřely dne 1. 10. 2006 smlouvu o dodávce 50 tis. kusů mobilních telefonů. Návrh předložila finská společnost jako prodávající a telefony měly být dodány do rakouské pobočky společnosti Mobil, s.r.o. Kupující zboží převzal, nicméně nebyl s jeho kvalitou spokojen, a tak nezaplatil. Prodávající tak kupujícího zažaloval.

Smlouva obsahuje pro nás tyto zajímavé doložky:

- **Veškeré spory v souvislosti s touto smlouvou se budou řídit českým právem. To neplatí pro následky porušení této smlouvy.**
- **Sjednává se limitace náhrady škody do výše 1 mil EUR.**

1. Za předpokladu, že český soud kvalifikuje předmětnou smlouvu jako smlouvu kupní v režimu Obchodního zákoníku, jakou kvalifikaci soud použil? Uveď některé ze zásad pro určení kvalifikačního statutu. Jaké jiné druhy kvalifikace znáš? Alespoň dva další druhy popiš podrobněji, uveď zejména jejich výhody a nevýhody
2. Urči právní režim smlouvy, posuď doložku ad 1.
3. Urči obecně, co je to obligační statut a jaké mohou být jeho meze, pak konkrétně rozeber obligační status v daném případě.
4. Posuď situaci, kdy bude napadena platnost doložky limitující náhradu škody.
5. Posuďte situaci, kdy dojde k započtení – finská společnost si započte kupní cenu vůči jiné pohledávce, kterou proti ní má česká společnost.

2. Ferdinand Pastelka z Mikulova a Jadranko Matković z Chorvatska, oba podnikatelé, uzavřeli smlouvu o dodávce 500 litrů moravského bílého vína. Přepřavu zajišťovala na základě smlouvy s prodávajícím nákladním vozem společnost SUNY Export, s.r.o., se sídlem v Trenčíně. Krátce po přechodu slovinsko-chorvatské hranice kamion havaroval, a proto došlo ke vzniku prodlení s dodávkou zboží o pět dnů (zajištění nového vozidla, překládka).

Jadranko Matković zboží převzal, avšak podle smluvených podmínek je ani po třech písemných upomínkách nezaplatil. Ferdinand Pastelka požaduje zaplacení kupní ceny a náhradu škody, která mu v souvislosti s tím, že kupující v řádném termínu nezaplatil, vznikla.

Strany ve smlouvě nezvolily právo. Strany vyloučily použití Vídeňské úmluvy o mezinárodní koupi zboží.

Budou řešeny zejména tyto otázky:

- Jakou kvalifikaci je vhodné použít? Jaké jiné druhy kvalifikace znáte?
- Které situace se budou kvalifikovat?
- Jaký je právní režim smlouvy mezi Ferdinandem Pastelkou z Mikulova a Jadranko Matkovićem z Chorvatska?
- Jaký je právní režim smlouvy mezi Ferdinandem Pastelkou z Mikulova a společností SUNY Export, s.r.o., se sídlem v Trenčíně?
- Kterým právním řádem se bude řídit nárok Ferdinanda Pastelky na náhradu škody vzniklé prodlením při dodávce zboží proti přepravci?

3. Strana A, podnik mající sídlo na území Litvy, a strana B, podnik mající sídlo na území ČR, vstoupily do jednání o vzniku smlouvy o dodávce 50 tun hovězího masa ze závodu na území Lotyšska. Dodavatelem měl být litevský podnikatel. Vzhledem k tomu, že došlo k výskytu BSE na území pobaltských států, ČR využila možnosti a zakázala dovoz veškerého hovězího masa z této oblasti.

Za situace, kdy by o případu rozhodoval český obecný soud, vyřešte následující úkoly (posuďte dle ZMPS a Římské úmluvy o právu rozhodném pro :

1. Které kolizní normy by soud použil. Odůvodni doktrínou či ustanovení zákona a Úmluvy.

2. Jak by obecně mohl český soud řešit kvalifikační otázku, a jak by ji pravděpodobně řešil.
3. mohlo by být v daném případě využito například přijetí zpětného odkazu. Vysvětli, o jakou situaci v případě zpětného odkazu jde. Přijetí či nepřijetí odůvodni doktrínou i zákonem/Úmluvou.
4. Pokud strana B bude tvrdit, že došlo ke vzniku smlouvy, avšak strana A tvrdí, že souhlas nedala, resp. Její chování nelze vykládat jako výraz vůle uzavřít smlouvu, řeš kolizně danou otázku (tj. jakým právním řádem se řídí vznik smlouvy a zda je možné štěpení; odůvodni především zákonem/Úmluvou.
5. Pokud by strana B zaplatila předem za zboží, strana A zboží nezaslala a došlo k zániku smlouvy. Peníze by nebyly vráceny. Kvalifikuj nastalou situaci. Podřaď pod kolizní normu. Proved' a odůvodni kolizní úvahu.
6. pro daný případ uveď, jaký by byl právní režim smlouvy, pokud by vznikla a uveď případná omezení obligačního statutu, která vyplývají ze zadané situace.