

Dobrovolný seminář z MPS
29.11.2006, 15:05 místnost 133
Mgr. Jana Knapová, Mgr. Klára Svobodová

Příklad 1

Společnost Olivopulos se sídlem v Athénách a společnost Olivovník, s.r.o. se sídlem v Brně uzavřely smlouvu o dodávce 500 kg černých oliv. Ústně si dohodly výhradu vlastnického práva do úplného zaplacení kupní ceny. Společnost Olivovník zboží převzala, ale nezaplatila kupní cenu. Společnost Olivopulos požaduje vrácení zboží s ohledem na výhradu vlastnického práva. Společnost Olivovník namítá, že výhrada vlastnického práva byla neplatně sjednána, protože podle českého práva musí být v písemné formě. Podle řeckého práva nemusí být výhrada vlastnického práva sjednána písemně.

Ve smlouvě byly obsaženy následující doložky:

Na smlouvu se nevztahuje Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.

Tato smlouva se řídí řeckým právem.

Místo dodání: Athény

- 1) V případě, že řecká společnost podá žalobu u českého soudu, budou české soudy pravomocné? Pokud ano, podle jakého předpisu?
- 2) Mohly by v této situaci být pravomocné i řecké soudy?
- 3) Jakou metodu kvalifikace český soud pravděpodobně použije? Jaké další metody kvalifikace znáte?
- 4) Určete obligační statut. Podle jakého předpisu budete postupovat?
- 5) Posuďte námitku české společnosti týkající se neplatnosti výhrady vlastnického práva.

Příklad 2

Fyzická osoba s bydlištěm na území ČR, egyptský státní příslušník, obchodoval v ČR po několik let s českými obchodními společnostmi, vlastnil byt v Praze, ve kterém bydlel společně se svými dětmi. Výnosy ze svých obchodů ukládal na dolarový účet vedený pražskou pobočkou Citibank, a.s. Uvedená osoba zemřela na své obchodní cestě v Brně a bez závěti po sobě zanechala manželku, syna a dceru. Manželka žila za života svého muže střídavě v Egyptě a v České republice. Syn v ČR studoval vysokou školu a dcera zde žila také a vedla jim domácnost. V ČR má být projednáno dědictví po zemřelém.

Podle egyptského práva dědí manželka 1/8 dědictví, zbytek připadá dětem, a to tak, že syn vždy získává dvojnásobek podílu dcery. Tak v konečné fázi manželka získává 3/24 dědictví, syn 14/24 dědictví a dcera 7/24 dědictví. Na případ nedopadá žádná mezinárodní smlouva.

Otázky:

1. Proved'te právní kvalifikaci popsaného stavu. Jakou kvalifikaci jste použili. Jaké jiné metody kvalifikace znáte?
2. Je český soud pravomocný? Pokud ano, jaké procesní normy český soud použije?
3. Podle kterého právního řádu se budou posuzovat následky úmrtí cizince v oblasti majetkových práv?
= kolizní řešení základního problému
4. Pokud jste neurčil(a) při řešení otázky č. 2 jako rozhodný právní řád český, popište v roli českého soudu, jak byste odůvodnil(a) v daném případě neaplikovatelnost právního řádu, na který odkazuje kolizní norma.
5. Podle kterého kolizního ustanovení ZMPS určíte právní řád, podle něž má být určeno, zda je či možný přechod nájmu bytu v Praze na děti?