

Obsah postupové zkoušky z Práva mezinárodního obchodu

Postupová zkouška je písemná a ústní.

Cílem zkoušky je:

- ověřit obecné vědomostní znalosti z vymezené oblasti mezinárodního ekonomického práva, společné právní regulace obchodní politiky ES, jednotlivých oblastí regulovaných na úrovni národního práva, právní regulace jednotlivých obchodních transakcí,
- ověřit hlubší teoretické znalosti v oblasti unifikované úpravy mezinárodní kupní smlouvy,
- ověřit aplikační dovednosti při práci s unifikovanou úpravou mezinárodní koupě zboží.

I.

V rámci **písemné části** budou zkoušeny problematiky:

- a) formou **testu**, v jehož rámci zkoušený posuzuje pravdivost či nepravdivost výroku (odpovědi ano/ne) jsou přezkušovány obecné vědomostní znalosti osvojené studiem v kursu Právo mezinárodního obchodu, tj. v rozsahu:
 1. přednášek,
 2. cvičení,
 3. povinné studijní literatury – tj. díla Rozehnalová, N.: Právo mezinárodního obchodu. 2. vydání. Praha: ASPI, 2006. (Možno je použít starší vydání při zohlednění vývoje právní úpravy a rozšíření obsahu ve druhém vydání.)
- b) formou **stručných odpovědí na teoretické otázky**, týkajících se obsahu úpravy provedené ve Vídeňské úmluvě, případně formou **stručných slovních hodnocení výroků obsažených v zadání**; tato část je zaměřena na zjištění teoretických znalostí týkajících se Vídeňské úmluvy.
- c) formou **řešení případu** dle Vídeňské úmluvy, které je zaměřeno na ověření aplikačních dovedností.

Zde se předpokládá hluboká znalost Vídeňské úmluvy. Vyžadováno nebude pouze vyřešení případu. Hodnocen bude myšlenkový postup a hloubka komentáře. Samozřejmými znalostmi jsou znalosti týkající se právního režimu smlouvy z pohledu mezinárodního práva soukromého a řešení sporů zejména v části týkající se pravomoci (mezinárodní příslušnosti) soudů a rozhodčích soudů. Obzvláště velký důraz je kladen na zpracování tzv. aplikačního testu úpravy.

U částí b) a c) lze uznat jen takovou odpověď, která obsahuje odůvodněný závěr s odkazem na právní normy, o jejichž použití se tento závěr opírá.

II.

Pravidla **bodového hodnocení** písemné části zkoušky jsou zveřejněna v samostatném dokumentu. Doba zpracování zkoušky je **80 minut**.

III.

V případě, že student uspěje v písemné části, postupuje do **části ústní**, kde losem vybírá jednu otázku. Předmětem zkoušení budou tyto okruhy problémů:

1. Systematika a regulace mezinárodních ekonomických vztahů, včetně forem regulace (mezinárodní ekonomické právo) a obecného režimu obchodních transakcí
2. Světová obchodní organizace – vývoj, struktura nástrojů její regulace

3. Světová obchodní organizace – činnost, orgány
4. Společná obchodní politika ES – vývoj a obecné poznatky
5. Autonomní nástroje společné obchodní politiky ES
6. Smluvní nástroje společné obchodní politiky ES
7. Teorie lex mercatoria, prameny, koncepce, možnosti aplikace před mezinárodními rozhodčími soudy (aplikace subsidiární, podpůrná, přednostní)
8. Nestátní prostředky úpravy užívané k regulaci vztahů mezi obchodníky
9. Výměnné obchody a jejich právní regulace
10. Mezinárodní dodávky investic a jejich právní regulace (včetně veřejnoprávní regulace a regulace v rámci WTO)
11. Mezinárodní transfer technologií a jeho právní regulace
12. Mezinárodní kontrola a inspekce
13. Mezinárodní platební styk
14. Mezinárodní leasing
15. Bankovní záruky
16. Mezinárodní faktoring
17. Obchodní zastoupení v mezinárodním obchodě
18. Mezinárodní distributorské smlouvy
19. Mezinárodní přeprava zboží

Ústní zkoušení bude zaměřeno na detailní znalosti problematiky se zaměřením na diskusi a praktické okolnosti fungování mezinárodních obchodních transakcí.

IV.

Seznam nařízení, jejichž znalost v rozsahu výkladu učební pomůcky a přednášek je nutná ke zvládnutí zkoušky:

- a) **Nařízení Rady (ES) č. 3285/1994**, o společných pravidlech dovozu ze třetích zemí, ve znění následných doplňků a změn (Nařízení Rady (ES) č. 139/96, č. 2315/96, č. 2474/2000)
- b) **Nařízení Rady (ES) č. 519/94**, o společných pravidlech dovozu z určitých třetích zemí, ve znění následných doplňků a změn (Nařízení Rady (ES) č. 839/95, 139/96, 168/96, 1138/98)
- c) **Nařízení Rady (ES) č. 427/2003**, o přechodném ochranném mechanismu pro určité dovážené produkty pocházející z Čínské lidové republiky a o změně nařízení Rady (ES) č. 519/94, o společných pravidlech dovozu z některých třetích zemí ve znění následných doplňků a změn
- d) **Nařízení Rady (ES) č. 3030/93**, o společných pravidlech dovozu některých textilních výrobků pocházejících ze třetích zemí, ve znění doplňků a změn
- e) **Nařízení Rady (ES) č. 517/1994**, o společných pravidlech pro dovoz textilních výrobků z některých třetích zemí, na něž se nevztahují bilaterální smlouvy
- f) **nařízení Rady (EHS) č. 2603/69**, stanovící společná pravidla pro vývoz ve znění doplňků
- g) **Nařízení Rady (ES) č. 520/94**, stanovující postup Společenství pro spravování množstevních kvót v platném znění
- h) **nařízením (ES) č. 304/2003**, o vývozu a dovozu nebezpečných chemikálií
- i) **Nařízení Rady (ES) č. 3286/1994**, stanovující postupy společenství v oblasti společné obchodní politiky s cílem zajištění uplatnění práv společenství dle pravidel mezinárodního obchodu, zejména těch, které byly vytvořeny pod záštitou Světové obchodní organizace

V.

Vzorový příklad z PMO

[k obsahu písemné části zkoušky sub c)]

Strana A se sídlem na území ČR a zde také podnikající, uzavřela smlouvu se stranou B podnikající na území Německa. Předmět smlouvy byl formulován následovně: "Strana A se zavazuje dodat 5000 kusů žehliček zn. ETA. Strana B se zavazuje zaplatit

2.800 EUR za celou dodávku. Termín dodání – září 2001, místo dodání – sklad kupujícího v místě podnikání strany B". Ve smlouvě se objevila následující doložka: "Místo řešení sporů – Rozhodčí soud při HK ČR a AK ČR, rozhodné právo – české právo".

Strany se mimo jiné dohodly, že tzv. vady skryté musí být straně prodávající oznámeny nejpozději do tří měsíců ode dne předání zboží kupujícímu v jeho skladě". Smluvní záruka sjednána nebyla. Zboží bylo dodáno v září 2001. V lednu 2002 se začaly projevovat u žehliček materiálové vady žehlicího povrchu – žehličky při všech teplotách připalovaly. Prodávající v té době přiznal (v tisku), že tento druh žehliček tyto vady má, že důvodem je chybná technologie výroby teflonu a že tento problém mu byl jeho dodatelem oznámen v první polovině roku 2001. Prodávající reklamaci odmítl s uvedením, že reklamační byla uplatněna až po uplynutí tříměsíční lhůty.

Posud' a odůvodni:

1. Právní režim smlouvy (zde uveď předpoklad kvalifikace dle existující přímé normy, pokud ano, uveď proč dopadá tato norma na posuzovaný vztah – vymezení smlouvy kupní, kvalifikace mezinárodního prvku, charakter zboží či obchodu, vyplnění mezer, proč se neuplatní český obchodní zákoník, ale uplatní se Vídeňská úmluva, možná i argumentace vztah metody přímé a kolizní, vztah § 2 ZMPS apod.)
2. Místo řešení sporů (je rozhodčí doložka platná?)
3. Které ustanovení dopadá pravidelně na problematiku reklamací, jak jsou upraveny reklamační vady skryté, mohly si strany upravit danou otázku odchylně a proč?
4. Posud' argumentaci prodávajícího a uveď šance kupujícího v případném sporu.