

**Odpovědnost za škodu podle
CISG. Okolnosti vylučující
odpovědnost a okolnosti ztěžující
plnění.**

Přednáška pro kurs PMO
podzim 2006

Cíle přednášky

- Systematika úpravy odpovědnosti za škodu v CISG
- Prvky odpovědnosti za škodu
- Okolnosti vylučující odpovědnost a protiprávnost
- Instituty související s nároky z odpovědnosti za škodu

Předpoklady vzniku

1. Porušení právní povinnosti

ex contractu (povinnost spadající do předmětu působnosti CISG)

2. Vznik škody

3. Příčinná souvislost mezi 1. a 2.

4. Předvídatelnost

Předvídatelnost

- Nejde o prostředek subjektivizace objektivní odpovědnosti. Proč?
- Protože předvídatelnost má dva prvky:
 - a) časový (v době uzavření smlouvy)
 - b) personální (pozor na termín subjektivní)
- Vztah k limitaci náhrady škody (podrobněji nakonec)

Důležité vlastnosti

- Objektivní typ odpovědnosti
- Vyloučení předsmluvní odpovědnosti
- Jedná se o obecný nárok, který se nevyklučuje s ostatním nároky z porušení, pokud nestanoví Úmluva jinak
- Uplatnění některých nároků omezuje výši náhrady – čl. 44 (viz poslední přednášky), 75, 76, 77 (viz dále)

Rozsah odpovědnosti

1. Skutečná škoda (damnum emergens)
2. Ušlý zisk (lucrum cessans)

Někdy se s ohledem na text čl. 74 CISG hovoří o tom, že se jedná o typy nároků z odpovědnosti za škodu

Škoda se hradí v penězích ...

Specifická omezení (limitace)

- Čl. 77 – neučinění opatření ke zmenšení ztráty má za následek moderaci

Dále dva příbuzné nároky při odstoupení od smlouvy (...):

- Čl. 75 – vyrovnání ceny náhradního obchodu
- Čl. 76 – náhrada škody do výše „ceny běžné“

Vyloučení odpovědnosti

➤ Vis maior (čl. 79)

- podobnost s hardship (vztah, sml. úprava ...)
- oznamovací povinnost – jejím nesplněním se neobnovuje odpovědnost, ale zakládá odpovědnost za škodu vzniklou v důsledku neoznámení

➤ Porušení smluvní povinnosti (čl. 80)

- hodnocení různá – vyloučení protiprávnosti, resp. odklad plnění povinnosti neporušivší strany

Smluvní pokuta a úroky z prodlení

- Institut neupravený CISG; jde tedy o vnější mez
- Podstatné je z hlediska vyřešení vztahu k náhradě škody. Praktická doporučení ... (pozor na common law, UNCITRAL aj.)
- Úroky z prodlení – mezera v úpravě, řešení dle čl. 7 odst. 2
- Pozor na penále (kolizní režim; v závislosti na úpravě v právu rozhodném; vhodné je upravit ve smlouvě)

Limitace náhrady škody

- Dva přístupy – otázka neupravená, otázka upravená s mezerou
- Typy limitace:
 - 1. Ex lege** (objektivním právem daná)
 - a) pevně stanovená (např. podle CMR)
 - b) stanovená za pomoci neurč. práv. pojmu
 - 2. Smluvní** – je obecně akceptována, podléhá však stejnému „přezkumu“ jako kterákoliv jiná povinnost