

Téma č. 10: Zákonodárná moc v ČR

1. Jaké znaky státní moci můžete dovodit z našich ústavních předpisů.
2. Je v Ústavě ČR zakotven princip dělby moci? Jaká jsou kritéria pro rozlišení takových mocí (funkcí) a na jakém stanovisku stojí Ústava ČR.
3. Vysvětlete význam pojmu "zákonodárná moc", jak jej chápe Ústava ČR a dovodte, jaké to má právní důsledky z hlediska výkonu státní moci v ČR.
4. Čtyři poslanci strany A, za které již nebyli náhradníci, se vzdali svého mandátu. V Poslanecké sněmovně proběhlo hlasování o návrhu ústavního zákona. Pro návrh se vyslovilo 119 poslanců. Byl návrh přijat?
5. Poslanec A.N. vystoupil ze strany X. Vedení jejího klubu předložilo předsedovi Poslanecké sněmovny dopis, ve kterém je obsaženo prohlášení poslance A.N., že se vzdává své funkce. Současně požadovalo, aby předseda prohlásil nastoupení náhradníka za poslance. Jak takové sdělení posoudíte a jaké bude mít právní následky.
6. Během jednání v Poslanecké sněmovně o návrhu zákonem vráceném Senátem byl poslancem A.N. předložen pozměňovací návrh. Jaká je v tomto případě povinnost předsedajícího?
7. Poslanecká sněmovna schválila návrh ústavního zákona a postoupila jej Senátu. Ten se usnesl, že se návrhem zabývat nebude. Jaké jsou důsledky takového usnesení?
8. Během schůze Senátu podal senátor A.N. interpelaci na ministra dopravy ve věci zrušení autobusových linek v jeho volebním obvodu. Jste poradcem ministra a máte mu připravit stanovisko. Jaké jsou právní důsledky takové interpelace?
9. Za jakých podmínek může Poslanecká sněmovna změnit své již odhlasované usnesení?
10. Vyložte význam ověřování voleb poslanců a objasněte postup Poslanecké sněmovny v této věci včetně jeho možné kontroly.
11. Jak vyložíte čl. 44 odst. 1 Ústavy ČR. Půjde o doslovný výklad?
12. Vláda předložila Senátu návrh zákona a spojila s ním návrh na vyslovení důvěry. Senát však návrh zákona neprojednal. Jaké to má právní důsledky? Změnila by se situace, kdyby byl návrh předložen Poslanecké sněmovně a ta se následující den usnesla, že se návrhem zabývat nebude?
13. Jaké právní následky vyvolá v Poslanecké sněmovně zrušení politické strany?
14. Jaké právní následky vyvolá v Poslanecké sněmovně vytvoření poslaneckého klubu?
15. Jaký je rozdíl v proceduře projednání návrhu zákona a mezinárodní smlouvy?
16. Po volbách 2006 byly politickými stranami v Poslanecké sněmovně vytvořeny poslanecké kluby o velikosti 73, 55, 27, 25 a 6 členů. Pro ústavněprávní výbor bylo navrženo, že bude tvořen 21 členy. Jaké bude jeho stranické složení? Jaký problém se zde vyskytl?
17. Poslanec byl sněmovnou vydán k trestnímu stíhání pro vraždu. V dalším řízení však byl jeho čin překvalifikován a ublížení na zdraví. Poslanec žádá o zastavení stíhání, neboť pro takový trestný čin nebyl vydán. Posuďte a navrhněte řešení.

18. Poslanec byl sněmovnou vydán k trestnímu stíhání. Během vyšetřování uplynulo volební období. Poslanec byl znovu zvolen. Mohl kandidovat? Může být pokračováno v trestním stíhání?