

## Kvalifikace

### Co je to kvalifikace?

- ❑ právní hodnocení
- ❑ podřazení skutkového stavu pod určitou právní normu
- ❑ zhodnocení, o jaký právní institut se jedná
- ❑ nutné vždy, když „pracujeme“ s případem
- ❑ tj. i v okamžiku, kdy podřazujeme pod rozsah kolizní normy

### Kvalifikační problém

Toto zhodnocení je nutné provést podle konkrétního hmotného práva

**KTERÉHO?**

Nevíme, kterým právem se bude vztah řídit.  
(kvalifikační statut)

### Kvalifikační problém

Nevznikne v okamžiku, kdy dotčené právní řády hodnotí daný skutkový stav stejně.

Naopak:

- ❑ rozdíly v systematickém uspořádání (promlčení, odúmrť)
- ❑ neexistence úpravy institutu cizího práva v tuzemském (legitimace)

### Kvalifikace *LEX FORI*

Nejčastější řešení.

Co když domácí právo institut nezná – kam by to asi zákonodárce chtěl zařadit?

Rozdíl v systematickém zařazení – rozhoduje tuzemské právo.

### Kvalifikace *FUNKČNÍ*

Doplňuje *lex fori*, pokud tato vede k nepříznivým důsledkům. Vychází z funkce úpravy.

Nedívám se na tom, kam jsou normy systematicky zařazeny, ale k čemu slouží.

## Kvalifikace *SMLUVNÍ*

Mezinárodní smlouva – uvádí, co se považuje za jaký institut.

## Kvalifikace *LEX CAUSAE*

Hodnocení podle práva, které by mělo být rozhodné pro danou otázku.

Hypoteticky určím *lex causae*, provedu kvalifikaci podle tohoto právního řádu. (používám kolizní normy)

Původní hypotéza se mi buď potvrdí – a tím pádem se mi potvrdí i původní navázání, nebo začínám od začátku.

## Pojem *lex causae* – NEPLÉST

- ❑ OBLIGAČNÍ STATUT
- ❑ HRANIČNÍ URČOVATEL
- ❑ METODA KVALIFIKACE

## Které kolizní normy použít?

Soud používá svoje kolizní normy – fóra.

Výjimky:

- ❑ zpětný odkaz
- ❑ nesamostatné navázání předběžné otázky

## Zpětný odkaz

Kolizní norma státu A odkazuje na právní řád státu B.

- pokud odkazuje jen na hmotné normy = **nic**
- pokud odkazuje i na kolizní normy = právo B může odkazovat zpět na právo A (nebo i na právo C)

**Příčina** = stejné rozsahy, různá navázání (i stejná navázání)

V mezinárodních smlouvách obsahujících KN se zakazuje, v našem právu řeší § 35 = může se využít, je-li to rozumné a spravedlivé.

U závazků = **NE**

U věcí rodinných, dědických, osobnostních = **ANO**

## Předběžná otázka

Situace, kdy rozhodnutí o **základní otázce** je závislé a nemůže být vyneseno, aniž by byla zodpovězena **předběžná otázka**.

To je společné i pro dílčí otázku – v čem je potom rozdíl?

**Předběžná otázka** může stát **samostatně**, **dílčí otázka** je **nesamostatným prvkem** určitého právního vztahu.

(způsobilost k průkonům, forma PÚ – ty jsou relativně samostatné, existují pro ně i samostatné kolizní normy → což vede k mozaikové úpravě)

## Navazování předběžných otázek

Dvě varianty →

**samostatné navázání** = soud použije kolizní normy fóra, tj. svoje kolizní normy.  
Argument pro = **vnitřní harmonie** (o dané otázce se rozhoduje podle stejných KN a následně hmotného práva, ať jako o základní nebo předběžné otázce)  
Použije se v situacích, kdy existuje zájem na tomto stejném rozhodování

**nesamostatné navázání** = soud použije kolizní normy práva rozhodného pro základní otázku. Argument pro = **vnější harmonie** (soud rozhodne stejně, jako by rozhodl soud ve státě, podle jehož práva se posuzuje základní otázka).  
Použije se tehdy, jestliže předběžná otázka nemá dostatečně silný vztah k tuzemsku.

## Proces zjišťování právního režimu obchodní transakce

1. Kvalifikace
2. Hledání přímé normy (pokud není, pokračují)
3. Podřazení pod kolizní normu
4. Navázání na národní právní řád
5. Aplikace tohoto právního řádu