

PŘEDNÁŠKA Č. 10

KOLIZNÍ PROBLEMATIKA
ZÁVAZKŮ ZE SMLUV

OSNOVA

- 1. KOLIZNÍ A PŘÍMÁ METODA
- 2. PRAMENY KOLIZNÍ METODY – ŘÍMSKÁ ÚMLUVA V. ZMPS
- 3. ŘÍMSKÁ ÚMLUVA
- 4. OBLIGAČNÍ STATUT
- 5. VOLBA PRÁVA
 - OBECNĚ
 - DLE ZMPS
 - OMEZENÍ
 - DLE ŘÍMSKÉ ÚMLUVY
 - OMEZENÍ
- 6. NÁHRADNÍ HRANIČNÍ URČOVATEL
 - ZMPS
 - ŘÍMSKÁ ÚMLUVA
 - SMLOUVA SPOTŘEBITELSKÁ A INDIVIDUÁLNÍ PRACOVNÍ
- 7. OBLIGAČNÍ STATUT - MEZE

KOLIZNÍ A PŘÍMÁ METODA

- ZÁVAZKY ZE SMLUV – MIMOŘÁDNÁ FREKVENCE – OBLAST MO
- UPLATNĚNÍ OBOU METOD
- KOLIZNÍ – ZDROJE MEZINÁRODNÍ V. ZDROJE NÁRODNÍ - TRANSFORMACE
- PŘÍMÁ: ÚMLUVA OSN O SMLOUVÁCH O MEZINÁRODNÍ KOUPI ZBOŽÍ Č. 160/1991 Sb.
- ÚMLUVA OSN O PROMLČENÍ PŘI MEZINÁRODNÍ KOUPI ZBOŽÍ
- NĚKTERÉ ÚMLUVY V OBLASTI MEZINÁRODNÍ PŘEPRAVY

APLIKACE ZMPS

- ČASOVĚ – PŘED VSTUPEM V
PLATNOST, tj. před 1.7.2006 – viz článek
17

ÚMLUVA O PRÁVU ROZHODNÉM PRO SMLUVNÍ ZÁVAZKOVÉ VZTAHY

- DOSAH VĚCNÝ – ČLÁNEK 1
- DOSAH PERSONÁLNÍ – NEZAJÍMAVÝ –
UNIVERSÁLNÍ POVAHA
- DOSAH ČASOVÝ – ČLÁNEK 17
- VZTAH K JINÝM ÚPRAVÁM – ČLÁNEK
20, 21

OBLIGAČNÍ STATUT

- DEFINICE: PRÁVNÍ ŘÁD, KTERÝM SE ŘÍDÍ ZÁVAZKY ZE SMLUV
- ZÁSADNĚ DOPADÁ NA ZÁVAZEK OD JEHO VZNIKU DO JEHO ZÁNIKU
- NICMÉNĚ URČITÉ SKUTEČNOSTI SOUVISÍCÍ S PRÁVNÍM VZTAHEM ČI NEZBYTNÉ PRO JEHO EXISTENCI SE ŘÍDÍ JINÝMI KOLIZNÍMI NORMAMI

VOLBA PRÁVA

- AUTONOMIE VŮLE STRAN – SMLUVNÍ SVOBODA – PROJEV V OBLASTI KOLIZNÍ: VOLBA PRÁVA
- JAK: UJEDNÁNÍ VE SMLOUVĚ
- OBVYKLE DOLOŽKA: VZTAHY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY SE ŘÍDÍ.....PRÁVEM.
- LZE FORMULOVAT I ŠÍŘEJI: VZTAHY VYPLÝVAJÍCÍ Z TÉTO SMLOUVY, VČETNĚ OTÁZKY JEJÍHO VZNIKU ČI VZTAHŮ SE SMLOUVOU SOUVISEJÍCÍ, SE ŘÍDÍ....PRÁVEM.

VOLBA PRÁVA

TYPY: OMEZENÁ V. NEOMEZENÁ

- KOLIZNÍ V. MATERIÁLNÍ
- KOLIZNÍ, NEOMEZENÁ: VIZ ČLÁNEK 3 ŘÚ V ZÁKLADNÍ PODOBĚ, § 9 ODST. 1 ZMPS NEBO § 16 ZMPS
- OMEZENÁ, RESP. VYLOUČENÁ: SPOLEČENSKÁ SMLOUVA DLE OBCH. ZÁKONÍKU
- OMEZENÁ MATERIALIZOVANÁ - § 10 A), 11 A - E, ČLÁNEK 5,6 ŘÚ

ZMPS

- § 9 ODST. 1
- § 16
- § 10a)
- § 11 a - e
- Další omezení: předmět ZMPS, výhrada veřejného pořádku, mezinárodně kogentní normy
- MEZE OBLIGAČNÍHO STATUTU: JINÁ OTÁZKA

ŘÍMSKÁ ÚMLUVA

- ČLÁNEK 3 – ZÁKLADNÍ PODOBA – NEOMEZENÁ
- MOŽNO I PRO ČÁST ZÁVAZKU
- MOŽNO I NÁSLEDNĚ
- ZVLÁŠTNÍ POSTAVENÍ ČLÁNKU 3.3.
- OMEZENÍ: VIZ GRAF

NÁHRADNÍ HRANIČNÍ URČOVATEL - ZMPS

- § 10 – OBECNÁ ZÁSADA „ROZUMNÉHO USPOŘÁDÁNÍ VZTAHU“ – DEMONSTRATIVNÍ VÝČET A KONKRETIZACE ZÁSADY Z POHLEDU NEJUŽŠÍHO SPOJENÍ – INOMINÁTNÍ SMLOUVY – MOŽNÝ NÁVRAT K ODST. 1
- § 10a), 11 a - e

NÁHRADNÍ HRANIČNÍ URČOVATEL ŘÍMSKÁ ÚMLUVA

- ČLÁNEK 4
- STRUKTURA:
 - - NEJUŽŠÍ SPOJENÍ
 - - DOMNĚNKA MÍSTA SÍDLA STRANY POSKYTUJÍCÍ CHARAKTERISTICKÉ PLNĚNÍ
- DOMNĚNKY U SMLUV O PŘEVODU NEMOVITOSTI A PŘEPRAVNÍ
- ÚNIKOVÁ DOLOŽKA

SPOTŘEBITELSKÁ SMLOUVA

- ZMPS – NENÍ ZVLÁŠTNÍ ÚPRAVA
- ŘÍMSKÁ ÚMLUVA – ČLÁNEK 6
- MATERIALIZOVANÁ KOLIZNÍ NORMA

INDIVIDUÁLNÍ PRACOVNÍ SMLOUVA

- ZMPS – VIZ § 16
- ŘÍMSKÁ ÚMLUVA – ČLÁNEK 6

MEZE OBLIGAČNÍHO STATUTU

- OBLIGAČNÍ STATUT – PRÁVNÍ ŘÁD DOPADAJÍCÍ NA ZÁVAZKOVĚ PRÁVNÍ ÚČINKY
- ROZŠÍŘENÍ I NA DALŠÍ OTÁZKY
- OMEZENÍ U OTÁZEK DÍLČÍCH, VĚCNĚPRÁVNÍCH A JIM NA ROVEŇ POSTAVENÝCH ÚČINKŮ, A U OTÁZEK, KDE POVAHA VĚCI ČI ROZPOR SE ZÁKLADNÍMI ZÁSADAMI VYŽADUJE (UMOŽŇUJE) OBECNĚ ČI ZA URČITÝCH OKOLNOSTÍ VEDLE LEGIS CAUSAE I JINÉ ŘEŠENÍ

MEZE OBLIGAČNÍHO STATUTU

- FÁZE VZNIKU:
- ZPŮSOBILOST OSOB K PRÁVŮM A K PRÁVNÍM ÚKONŮM
- JEDNÁNÍ ZÁSTUPCEM
- PLATNOST A NÁSLEDKY NEPLATNOSTI PRÁVNÍHO ÚKONU, RESP. OTÁZKA EXISTENCE PRÁVNÍHO ÚKONU

MEZE OBLIGAČNÍHO STATUTU

- FÁZE ÚČINKŮ
- - VĚCNĚPRÁVNÍ ÚČINKY ERGA OMNES
- - VĚCNĚPRÁVNÍ ÚČINKY INTER PARTES
- INCIDENČNÍ OTÁZKY
- "ZMĚNA, ZAJIŠTĚNÍ A NÁSLEDKY PORUŠENÍ ZÁVAZKU

MEZE OBLIGAČNÍHO STATUTU

- FÁZE ZÁNIKU
- ZÁSADA JEDNOTNÉHO STATUTU
- DOPAD OBLIGAČNÍHO STATUTU
- MOŽNÉ VÝJIMKY (NEUPRAVENO VÝSLOVNĚ)

Římská úmluva – článek 7

- IMPERATIVNÍ NORMY
- ROZDÍL MEZI ČLÁNKY 3.3. – 7 – 5 – 6
- ČLÁNEK 7.2. – APLIKACE NOREM FÓRA
- ČLÁNEK 7.1 – APLIKACE (?) NOREM LEGIS CAUSAE (POCHYBNOSTI, TYTO PLATÍ BEZ DALŠÍHO) – DOPAD JEN NA NORMY TŘETÍCH STÁTŮ

ČLÁNEK 7.1.

- LZE POUŽÍT ZA PODMÍNKY:
- ÚZCE SOUVISÍ
- V ROZSAHU, V JAKÉM MUSÍ BÝT
PODLE PRÁVA TÉTO JINÉ ZEMĚ
POUŽITA
- NUTNO PRO APLIKACI VZÍT DO ÚVAHY
ÚČEL, JAKOŽ I DŮSLEDKY NEPOUŽITÍ

VÝZNAM ČLÁNKU 8

- EXISTENCE A PLATNOST – LEGIS CAUSAE V PŘÍPADĚ, ŽE JE SMLOUVA PLATNÁ
- VÝJIMKA – ČLÁNEK 8.2. – SILNĚJŠÍ POZICE STRANY OPROTI § 4 ZMPS

ČLÁNEK 9 - FORMA

- RŮZNÉ POZICE
- V TÉŽE ZEMI – LEGIS CAUSAE NEBO MÍSTO UZAVŘENÍ
- V RŮZNÝCH ZEMÍCH – LEGIS CAUSE NEBO PRÁVO JEDNOTLIVÝCH ZEMÍ
- JEDNOSTRANNÝ ÚKON – LEGIS CAUSAE – NEBO LEX LOCI ACTUS
- VÝJIMKA – SPOTŘEBITEL
- VĚCNÁ PRÁVA

POSTUP POHLEDÁVKY

- ČLÁNEK 12
- POSTUPITEL A POSTUPNÍ – PRÁVO ROZHODNÉ PRO SMLOUVU
- ROZSAH – ODST. 2

SUBROGACE

- ČLÁNEK 13
- MÁ-LI URČITÁ OSOBA – VĚŘITEL SMLUVNÍ POHLEDÁVKU ZA JINOU OSOBOU – DLUŽNÍKEM – A JINÁ OSOBA JE POVINNA USPOKOJIT VĚŘITELE, URČUJE PRÁVO, KTERÝM SE ŘÍDÍ POVINNOST TÉTO TŘETÍ OSOBY, ZDA A V JAKÉM ROZSAHU JE TŘETÍ OSOBA OPRÁVNĚNA UPLATNIT VŮČI DLUŽNÍKOVI PRÁVA, KTERÁ MĚL VĚŘITEL VŮČI DLUŽNÍKOVI PODLE PRÁVA ROZHODNÉHO PRO JEJICH VZTAH