

Příklady ke zvláštní části tr. zák. – hl. II, IX, III, IV

Proveďte právní kvalifikaci, odůvodněte.

Zpracujte písemně.

1.

a) Obviněný, absolvent právnické fakulty, nezapsaný v seznamu advokátů ani v seznamu advokátních koncipientů, poskytoval v době od července 2002 do února 2003 právní služby klientům (sepisoval různá podání, smlouvy, poskytoval právní rady), přičemž se klientům představoval jako advokát. Touto činností získal částku nejméně 80 tisíc Kč, kterou neuvedl v daňovém přiznání.

b) Obviněný „načerno“ provozoval sázkovou kancelář na dostizích.

c) Obviněný provozoval na ulici podvodnou hru zvanou skořápky, na niž lákal kolemjdoucí, kteří vždy po úvodních dvou až třech snadných výhrách, prohráli značné sumy peněz.

2. Obvinění zhotovili na tiskařských a reprografických strojích 10 ks 5.000,-Kč. bankovek. Napodobeniny byly velmi zdařilé a způsobily vyvolat omyl o jejich pravosti. Za tyto bankovky pak nakoupili pro sebe v obchodech spotřební zboží.

Posuďte, jaký význam by měla skutečnost, že napodobeniny vyrobili ne pro, aby je uváděli do oběhu, ale za účelem originálního vytapetování pokoje.

3. Obviněný se vloupal do bytu manželů K. a odcizil zde příruční trezor obsahující 450.000 Kč v hotovosti, šperky v hodnotě 140.000 Kč a dále vkladní knížku s vkladem 700.000 Kč.

4. Osoba, jež má vypovídat v trestním řízení v postavení svědka, ač řádně předvolána, nedostavila se opětovně k hlavnímu líčení, které vzhledem k významu její svědecké výpovědi muselo být opět odročeno.

5. Občanská pracovnice věznice při svém zaměstnání udržovala po dobu několika měsíců styky s odsouzeným ve výkonu trestu, pravidelně mu nosila jídlo, cigarety a alkohol. Několikrát mu též umožnila ze svého mobilního telefonu realizovat hovory mimo věznici.

6. Obviněný, řidič autobusu, havaroval s plně obsazeným autobusem, když na namrzlé vozovce nepřizpůsobil rychlost jízdy stavu vozovky, dostal smyk a vjel do protisměru, kde se střetl s nákladním automobilem. Tři cestující z autobusu na místě nehody zemřeli, další dvě osoby utrpěly těžká zranění, několik cestujících bylo zraněno lehce.

7. Obviněný jako stavbyvedoucí přikázal svému podřízenému, aby s frézou vyhloubil rýhu pro plynové potrubí. Před započítím prací ho nepoučil, jak si má počínat, zejména ho neupozornil, že rýhu bude vykopávat křížem přes zakopaný dálkový telekomunikační kabel. V důsledku toho pracovník přetrhl frézou tři dálkové kabely. Škoda, která vznikla, činila řádově několik desítek tisíc korun.