

## Příklady na aplikaci VÚ

1) Strana A s místem podnikání na území Francie zaslala straně B s místem podnikání v ČR dne 19.10.2007 dopis s následujícím textem: „Objednávám na základě vašeho katalogu 200 tun tkané příze s termínem dodávky do 15.12.2007 za cenu uvedenou ve vašem katalogu.“ Strana B odpověděla: plně akceptujeme vaši objednávku.

Určete právní režim smlouvy.

2) Obchodník z ČR a obchodník z Velké Británie uzavřeli kupní smlouvu. Spor má být řešen v ČR.

Bude aplikována VÚ jako součást českého práva?

3) Strana A a strana B, obě s místem podnikání v ČR, uzavřely smlouvu o dodávce díla. V nastalém sporu dal soud za pravdu straně B, která opřela svou argumentaci a VÚ. Její aplikace byla zdůvodněna tím, že se jedná o mezinárodní smlouvu, která má přednost před ObZ na základě článku 10 Ústavy.

Bylo rozhodnutí soudu v pořádku?

4) Strana A (prodávající) s místem podnikání v ČR a strana B s místem podnikání v Polsku uzavřely dne 6.9.2007 smlouvu o dodávce strojů. Smlouva obsahovala mimo jiné tyto doložky:

„Tato smlouva se řídí polským právem.“

„Veškeré spory z této smlouvy budou s konečnou platností řešeny u RS při HK a AK v Praze.“

„V případě, že se strany zpozdí s placením o více než 5 dnů, zaplatí vedle úroku z prodlení i smluvní pokutu ve výši pětinásobku nezaplacené kupní ceny.“

Určete právní režim smlouvy.

Strana B namítla v řízení, že doložka o smluvní pokutě je z pohledu polského práva neplatná.

Byla námitka na místě?

5) Strana A (prodávající) s místem podnikání v ČR a strana B s místem podnikání v Rakousku uzavřely smlouvu o dodávce zboží. Smlouva měla dvě části: hlavní a obchodní podmínky. Ty byly přiloženy bez toho, že by je strany výslovně začlenily do smlouvy. Obchodní podmínky obsahovaly zvláštní regulaci reklamace. Strana opřela svůj reklamační nárok právě o tyto podmínky. Strany B před českým soudem namítla neplatnost včlenění podmínek do smlouvy. Posuďte námitku.