

Řešení příkladů na aplikaci VÚ

Ad 1)

Aplikační test č. 1

1) kvalifikace vztahu jako kupní smlouvy

- a) vztah lze kvalifikovat jako kupní smlouvu – jedna ze stran se zavazuje dodat zboží a převést vlastnické právo a druhá zboží převzít a zaplatit kupní cenu (články 30,53)
- b) koupě příze není vyloučena, nejedná se ani o žádný další případ vyloučení (článek 2)
- c) nejedná se o smlouvu o dílo (článek 3)

ANO – jedná se o kupní smlouvu

2) existence mezinárodního prvku

- a) strany mají místa podnikání v různých státech
- b) strany mají místa podnikání v různých smluvních státech (článek 1 odst. 1 pís. a)
- c) mezinárodní prvek byl stranám znám

ANO – je tedy relevantní mezinárodní prvek

3) neexistence odchylného ujednání stran

ANO – neexistuje ujednání vylučující Vídeňskou úmluvu

Aplikační test č. 2

1) vztah k jiným mezinárodním smlouvám

- a) existence jiné mezinárodní smlouvy se stejným předmětem a stejnou metodou

NE

- b) existence jiné mezinárodní smlouvy se stejným předmětem, ale jinou metodou úpravy

NE

2) existence stejné hmotněprávní úpravy národního původu a výhrady podle článku 94

NE

3) existence teritoriální výhrady

NE

4) existence výhrady podle článku 92

NE

5) existence výhrady podle článku 95

ANO – ale na tento případ nemá vliv

6) splnění požadavků na časovou působnost

ANO

=> aplikace Vídeňské úmluvy

Ad 2)

VÚ nebude aplikována. Podmínky článku 1 odst. 1 pís. a) nejsou splněny. Nelze aplikovat článek 1 odst. 1 pís b) – ČR učinila výhradu.

Ad 3)

Nebylo. VÚ nelze aplikovat – není zde relevantní mezinárodní prvek a navíc se ani nejedná o kupní smlouvu.

Ad 4)

Na vztah dopadá Vídeňská úmluva. Otázka platnosti ustanovení smlouvy je vyloučenou otázkou. Je nutné ji posoudit na základě MPS fora. Fórum je ČR. Použijeme Římskou úmluvu: článek 8/1 -> článek 3/1 => polské právo

Ad 5)

Na vztah dopadá Vídeňská úmluva. Otázka platnosti je z úmluvy vyloučena. Je nutné ji posoudit na základě MPS fora. Článek 8/1 -> článek 4/1,2 Římské úmluvy -> české právo