

Společnost Sklo spol.s.r. zřízená dle polského práva, mající sídlo a místo podnikání na území ČR uzavřela rámcovou smlouvu, jejímž předmětem byly pravidelné dodávky léků společnosti CIMO a.s. Bratislava. Pro naši situaci jsou významná následující ujednání:

- dodávky léků v baleních po 100 kusech v krabicích přichystaných a zabalených tak, aby byla možná bez dalšího distribuce dalším zájemcům. Konkrétní množství zboží bude určeno vždy písemně do 30. dne předchozího měsíce.
- dodávky budou následovat každý měsíc do 5. dne po začátku měsíce za podmínky DDP INCOTERMS 2000 Bratislava, sklad kupujícího.
- kupní cena byla stanovena odkazem na katalog prodávajícího. Platební podmínka: určená cena bude připsána na účet prodávajícího vždy do 10. každého měsíce za realizovanou dodávku v daném měsíci.
- Doložka uvedená následovně: „Nejvyšší možná náhrada v případě zaviněného vzniku škody – 5000 EUR“.
- Veškeré změny smlouvy jsou možné jen v písemné formě formou dodatku odsouhlaseného oběma stranami.

V průběhu plnění nastaly následující okolnosti:

- kontrakt probíhal prakticky bez problémů rok. Bylo skutečností, že kupující nikdy nedodržel termín 30. dne předchozího měsíce. Svou specifikaci dodal obvykle až druhý či třetí den v měsíci. Proávající neprotestoval a pravidelně dodával včas léky.
- Cca po roce se začaly platby kupujícího zhoršovat. Při patnácté dodávce nezaplatil do konce daného měsíce vůbec.
- Na upomínku prodávajícího uvedl, že patnáctá dodávka nebyla vůbec v pořádku, zboží neodpovídalo specifikaci a bylo s proslou lhůtou. Proto si snížil kupní cenu až na nulu.
- Proávající nato odepřel dodat další dodávky a telefonicky odstoupil od smlouvy.

Posud':

1. Právní režim dané smlouvy.
2. Způsob a možné místo řešení sporů tam, kde bude chtít prodávající podat žalobu na zaplacení kupní ceny a náhrady vzniklé škody.
3. Kvalifikuj situaci, kdy kupující bez námitek prodávající podával pozdě specifikaci. V případě sporu však namítl, že změna nebyla možná vzhledem k výslovnému ujednání o písemné formě.
4. Posud' situaci týkající se patnácté dodávky, pokud jde o postup kupujícího.
5. Posud' postup prodávajícího v případě odepření dalších dodávek a formy odstoupení od smlouvy.
6. pro případ sporu posud' námitku prodávajícího, který požadoval náhradu škody v plné výši, a uvedl, že doložka o limitaci náhrady škody je dle českého práva neplatná.