

Zadání písemné části postupové zkoušky – XVII.VI

Vyplňuje student ^{*)}	
Jméno, příjmení, UČO:	
Datum:	
Požadovaný zkoušející (pořadí):	
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a	^{**) dalších listů}
Souhlasím se zasláním výsledku hromadným e-mailem: ^{***) ANO – NE****) Podpis:}	

Vyplňuje zkoušející			
Počet bodů v části: ^{*****)}			
A	B	C	A – D
Hodnocení písemné části:			

^{*)} – Vyplňujte hůlkovým písmem.

^{**)} – Uveďte slovy.

^{***)} – E-mail bude zaslán hromadně na účet vedený na is.muni.cz.

^{****)} – Nehodící se škrtněte.

^{*****)} – Pravidla pro bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na vývěsce KMPE a na IS MU.

A. Test

Na zadané otázky v této části se odpovídá ANO – NE (posuzuje se tedy pravdivost výroku). Odpovědi se zapisují přímo do blanketu zadání vždy do políčka vlevo před otázkou. Odpověď „ano“ se vyznačí „A“, odpověď „ne“ se vyznačí „N“. Oprava chybné odpovědi se provádí tak, že před políčko s opravovanou odpovědí bude uvedena odpověď nová. V pochybnostech platí symbol odpovědi uvedený nejvíce vlevo od políčka určeného pro vyplnění odpovědi. Odpověď nevyplněná a přepisovaná se považuje za odpověď chybnou. Každá správná odpověď je hodnocena jedním bodem (max. 20 bodů). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 10.

	1. Mezinárodní ekonomické právo zahrnuje mimo jiné právo mezinárodních investic.
	2. Autonomní nástroje společné obchodní politiky mají výlučně podobu aktů komunitárního práva.
	3. Pramenem mezinárodního ekonomického práva jsou výlučně mezinárodní smlouvy.
	4. Pod režimem nejvyšších výhod se rozumí situace, kdy stát přiznává příslušníkům jiného státu stejné postavení jako vlastním občanům.
	5. V případě analytické podoby doložky nejvyšších výhod jsou podrobně vypočteny případy, na které doložka dopadá.
	6. Vrcholným orgánem OSN je Rada bezpečnosti.
	7. Jednou z činností Organizace OSN pro průmyslový rozvoj (UNIDO) je podpora industrializace rozvojových zemí.
	8. ES zásadně odmítají přímý účinek práva WTO i rozhodnutí jeho orgánů.
	9. V dohodách o ochraně investic mají definice investice obvykle dvousložkovou strukturu.
	10. Výjimku z principu nejvyšších výhod v GATT představuje možnost vytváření celních unií.
	11. Národní režim je v GATS stejně jako v GATT a TRIPS obecným principem.
	12. První stupeň řešení sporů v rámci WTO představuje ustanovení skupiny odborníků.
	13. Úmluva o řešení sporů mezi státem a občany druhých států (Washingtonská úmluva) obsahuje definici investice, která je využívána i ve dvoustranných smlouvách o ochraně investic.
	14. Celní zákoník ES se vztahuje pouze na zboží, na které dopadají zakládací smlouvy.
	15. Všeobecný systém preferencí (GSP) lze obecně vymezit jako preferenční systém využívaný rozvinutými státy vůči státům rozvojovým.
	16. Nařízení Rady (ES) č. 3285/1994 o společných pravidlech dovozu ze třetích zemí vychází ze zásady volnosti dovozu s výjimkou případů, kdy jsou dovozy předmětem ochranných opatření.
	17. Mezi mnohostranné obchodní dohody, které tvoří neoddelitelný základ systému WTO, nepatří Dohoda o ochranných opatřeních.
	18. Jedním ze základních principů činnosti WTO je i předvídatelnost obchodního systému.
	19. Členskými státy Organizace pro ekonomickou spolupráci a rozvoj (OECD) jsou výhradně evropské státy.
	20. Národní režim by neměl klesnout pod tzv. minimální standard zacházení.

B. Teoretické otázky

Smyslem této části je, aby student prokázal hlubší teoretické znalosti týkající se Vídeňské úmluvy. Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost. Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů (za každou otázku 0 až 2 body v závislosti na kvalitě odpovědi). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

1. Posuďte toto tvrzení: „Uzavření smlouvy podle Vídeňské úmluvy vždycky vyžaduje „zrcadlové překrytí obsahu nabídky a jejího přijetí.“
2. Co jsou praktiky zavedené mezi stranami? Jaký je jejich vztah k ustanovením Vídeňské úmluvy a ke smlouvě samotné?
3. Jaký je význam předvídatelnosti pro náhradu škody ve Vídeňské úmluvě?
4. Jaký je význam výhrady učiněné státem podle článku 96 Vídeňské úmluvy pro formu kupní smlouvy, kterou uzavírá subjekt s místem podnikání v tomto státě?

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost. Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Dalmesso d. o. o. (s. r. o. se sídlem v Chorvatsku) se dohodla s německou společností Würth, AG (a. s. se sídlem v Německu), že německý partner dodá a nainstaluje chorvatskému partnerovi dva řídicí systémy (řídicí jednotka – hardwarové zařízení – řízená počítačem se specifickým programovým vybavením) pro výrobní linky na výrobu uzenin a že po dobu dvou let bude bezplatně zabezpečovat servis a update těchto systémů. Jednalo se o systémy vyráběné českou filiálkou Würth, AG v Českých Budějovicích.

- A. Platba za oba řídicí systémy měla proběhnout hladkým platem 100% po dodání prvního systému.
- B. Pro případ vadného plnění byla sjednána pokuta ve výši 5% z ceny řídicí jednotky bez DPH za každý i jen započatý den prodlení, nejvýše však do 100% ceny řídicí jednotky bez DPH.
- C. Ve smlouvě byla dále ustanovení:
 1. Tato smlouva se řídí rakouským právem.
 2. Veškeré spory týkající se smlouvy budou s konečnou platností řešeny v rozhodčím řízení za přítomnosti předsedy Hospodářské komory České republiky.

První řídicí systém byl nainstalován. Po dvou měsících zaslala Würth, AG upomínku o zaplacení ceny. Na to Dalmesso, d. o. o. odpověděla (jednalo se o první reakci po dodání prvního systému), že řídicí systém vykazuje vady funkčnosti i vady instalace – z toho důvodu proto odstoupila již před měsícem od smlouvy – a že je možno si zařízení odebrat v sídle společnosti. Současně že uplatňuje nárok na smluvní pokutu a také že bude účtovat skladné 300 EUR denně, pokud nebude zařízení odvezeno do 10 pracovních dnů. Tím považuje obchodní případ za vyřešený a o další spolupráci nemá zájem.

Úkoly:

1. Vyjádřete se k režimu řešení sporů (které orgány, kde); je-li více možností, uveďte je.
2. Vyřešte právní režim popsané transakce a proveďte důkladný aplikační test Vídeňské úmluvy.
3. Pokud jde o vady montáže, jedná se o otázku neupravenou Vídeňskou úmluvou, nebo o mezeru? Odůvodněte jednu z variant a vyřešte podle ní detailně právní režim následků vad montáže.
4. Posuďte postup Dalmesso, d. o. o., tedy možnost „odstoupení“, možnost neodebrání druhého řídicího systému, možnost účtovat skladné.
5. Jak posoudíte případnou námitku neplatnosti ustanovení o smluvní pokutě?
6. Vyřešte detailně režim úroků z prodlení s placením kupní ceny (bez ohledu na odpovědi vztahující se k otázce 4).