

Strojní linka

B. Teoretické otázky

Smyslem této části je, aby student prokázal hlubší teoretické znalosti týkající se Vídeňské úmluvy. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů (za každou otázku 0 až 2 body v závislosti na kvalitě odpovědi). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

Úkoly:

1. Uveď pravidlo(a) pro interpretaci právních úkonů stran v režimu Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.
2. Posuď tvrzení: „Pozdní přijetí znamená v režimu Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží vždy protinávrh“.
3. V režimu Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží posuď následující tvrzení: „Prodávající odpovídá vždy pouze za vady, které se projeví v okamžiku přechodu nebezpečí“.
4. Uveď způsob určení výše úroků z prodlení v režimu Vídeňské úmluvy.

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Společnost Alergo a. s. (zřízená dle českého práva, místo podnikání na území ČR) uzavřela smlouvu o jednorázovém prodeji strojní linky slovenské společnosti SLOVKO a. s. mající sídlo na území SR v Pezinku. Smlouva byla tvořena dvěma smluvními dokumenty – základní smlouvou a obchodními podmínkami, které byly včleněny pomocí doložky do smlouvy. V základní smlouvě byla uvedena mimo jiné následující ustanovení:

- a) Dodací podmínka: DDP sklad Pezinok, Hlavní 20, INCOTERMS 2000, první polovina srpna 2006 FIX
- b) Tato smlouva se řídí obchodními podmínkami prodávajícího. Spory budou řešeny u obecného soudu prodávajícího.
V obchodních podmínkách byla mimo jiné následující ustanovení:
 - a) Dodací podmínka: EXW sklad prodávajícího INCOTERMS 2000
 - b) Dodací lhůta: srpen 2006
 - c) Řešení sporů: Veškeré spory budou s konečnou platností řešeny u rozhodčího soudu při Obchodní komoře SR v Bratislavě.
 - d) Nejvyšší možná náhrada škody: 50.000,-- EUR

Společnost Alergo připravila stroj k odběru v první polovině srpna 2006 ve svém skladu. Když si SLOVKO nepřijela pro stroje, 20. 8. 2006 Alergo urgovalo odběr. SLOVKO uvedlo, že vzhledem ke skutečnosti, že Alergo stroje nepřivezlo do 15. srpna, smlouva automaticky zanikla vzhledem k fixnímu termínu plnění.

Posuď:

1. Otázku právního režimu dotčené smlouvy včetně doložky uvedené ad b). Ve vazbě na otázku č. 2 uveď i problematiku vyplnění mezer.
2. Místo a způsob řešení sporů.
3. Posuď otázku dodací podmínky. Uveď, kdy a kam mělo být zboží dodáno. Odůvodni.

4. Posuď postup SLOVKA směrem k zániku smlouvy. Byl správný?
5. Jaký postup bys SLOVKU doporučil a jaké nároky může požadovat?
6. Posuď otázku podmínek a výše nároku SLOVKA na možnou náhradu škody.