

Firma HaBa, spol. s.r.o. s místem a sídlem podnikání na území ČR, a firma AVISO, a.s. se sídlem a místem podnikání na území SR, uzavřely smlouvu o jednorázové dodávce 1000 kusů dveří plastových, bílých, neprosklených. Ve smlouvě byly následující, pro naše hodnocení právně relevantní ustanovení:

- 1. Smlouva se řídí slovenským právem.**
- 2. Veškeré spory vyplývající ze smlouvy budou řešeny smírně za přítomnosti předsedy Regionální obchodní komory v Brně.**
- 3. Dodací podmínka: do 25.3.2005 – FIX - DDP INCOTERMS 2000 - sklad firmy AVISO, Hlavná 24, Bratislava. Zboží bude zabaleno tak, že v místě určení bude možná okamžitá distribuce ke konečnému zákazníkovi. Spolu se zbožím bude dodán návod na montáž ve slovenském jazyce.**
- 4. Platební podmínka: platba na účet KB Brno – město, č.úctu 00987/987654, do 4 dnů po dodání.**

Zboží bylo dodáno 10.4.2005. Ihned bylo distribuováno zákazníkům. Ti postupně začali poukazovat na vady, zejména potom na to, že některé dveře jsou neprosklené, jiné prosklené. Kupující se rozhodl cca měsíc po dodání, tj. 11.5.2005 pro reklamaci (mezitím byly velikonoční prázdniny a další svátky). Prodávající odmítl reklamaci s tím, že se jedná se o vady zjevné a mělo být reklamováno hned po dodání.

Uveď:

- a) Právní režim smlouvy včetně vyplnění mezer. Zhodnoť úvahu, dle které má být aplikován Obchodní zákoník, protože dle článku 94 mají oba státy obdobnou úpravu.
- b) Uveď úvahu vedoucí ke zjištění fóra a posouzení uvedené doložky.
- c) Vysvětli uvedenou dodací podmínku.
- d) Uveď, zda kupující reklamoval správně či ne. Zhodnoť i další možnosti obrany kupujícího.
- e) Rozeber, jaké nároky může mít kupující v případě, kdy by chtěl reagovat na pozdní dodání zboží. Odůvodni co a proč je pro tvé uvažování o nárocích významné.
- f) Uveď, jaké nároky má či může mít kupující v případě uznání reklamace vad dveří.
- g) Reaguj na argument prodávajícího, že kupující nemůže uplatnit odstoupení od smlouvy mimo jiné proto, že nemůže vrátit zboží v původním stavu (část zboží byla nejprve zabudována, po demontáži byla poškozena).
- h) Posuď možnost tzv. druhého plnění.

Řešení:

- a) aplikační test – ověřuj část prvou (články 30,53,1,2,3) i část druhou aplikačního testu
- b) vyhodnocení doložky jako smírní doložky – aplikace nařízení Brusel I – varianty článek 2 a článek 5.1.
- c) analýza FIX v režimu Vídeň – analýza doložky DDP INCOTERMS
- d) analýza reklamačního procesu za podmínky nemožnosti zkontrolovat stav zboží při převzetí – analýza vad zjevných – analýza doby pro reklamaci – možnosti dané článkem 40.