

**Právnická fakulta Masarykovy univerzity
Katedra právní teorie**



**JUDr. Radim Polčák, Ph.D.
radim.polcak@law.muni.cz**

**www.law.muni.cz
www.polcak.com
ICQ: 217-486-919**



Přehled témat

Editace a publikace judikatury, problém používání právních vět

Otázka transparentnosti rozhodovacích procesů

Elektronické evidenční systémy judikatury

Praktické typy pro práci s vybranými systémy (demonstrace)



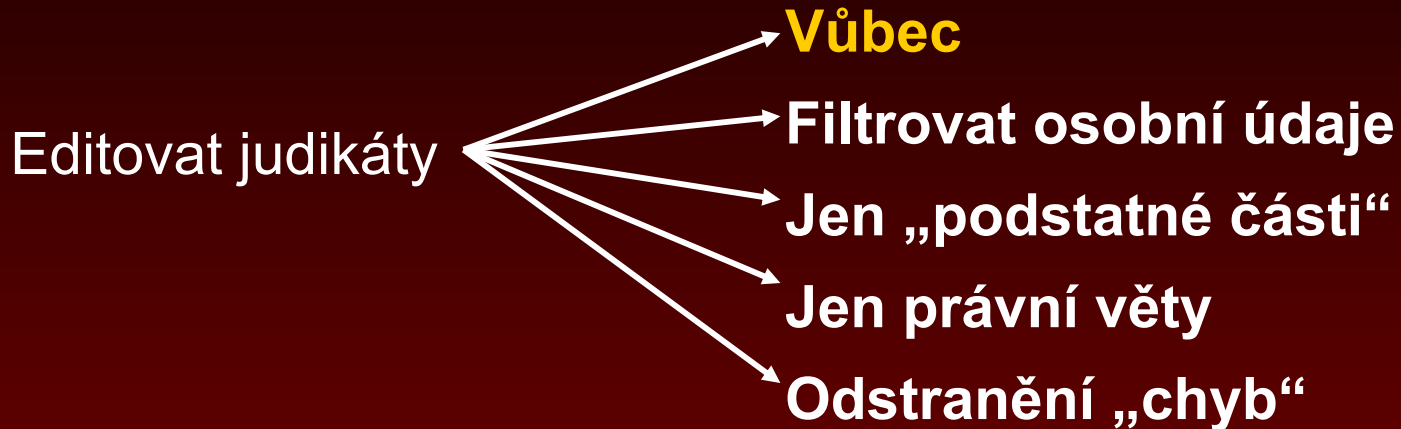
Editace a publikace judikatury – základní otázky



- + zdání veřejné kontroly - důvěra veřejnosti
- + veřejný tlak na kvalitu judikatury nižších soudů
- + dostupnost pro právní profesionály
- + předvídatelnost pro strany (menší využívání opr. prostř.)
- přechodné období – snížení důvěry (problematické judikáty)
- menší kontrola nad sjednocováním judikatury
- tlak na soudcovskou diskreci – přechodné období



Editace a publikace judikatury – základní otázky



- + vyhledávání judikátů
- + právo na informace (vnější projev činnosti státu)
- + kvalitnější argumentace judikaturou (hledání rozdílů)
- ochrana osobnosti, ochrana osobních údajů
- informační přesycení (information overload)
- publikace chyb, řada redundantních informací



Komprimace (restriktivní editace) judikatury - východiska

Komplexita – organizační (informační) vlastnost systému

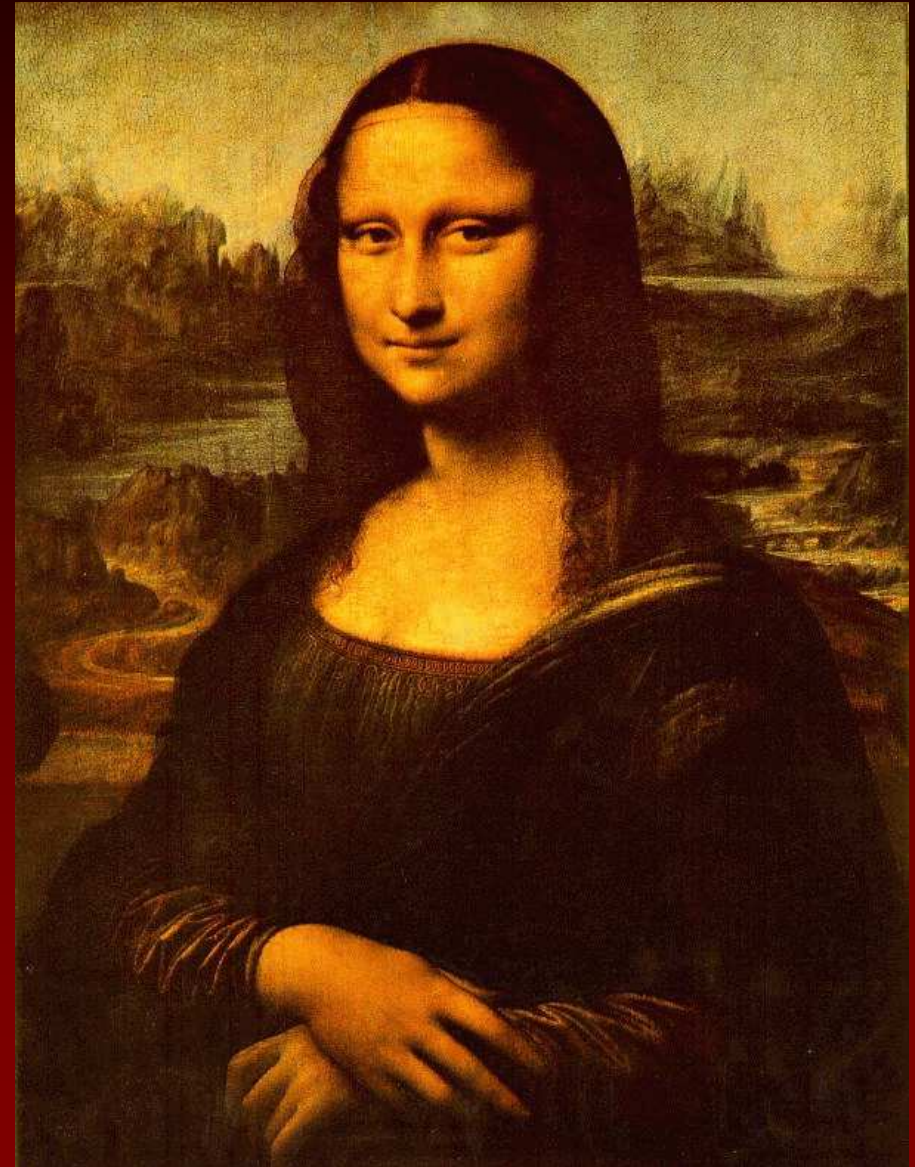
Příklad – právo: komplexnější (chytřejší) než právotvůrce (Radbruch)

Komprimace = snížení množství informací bez ztráty obsahu

Komprimace – pojem - příklad



cca 1,4 MB



cca 0,5 MB

Komprimace – pojem - příklad



cca 0,05 MB

„ženská sedící se založenýma
rukama, která se potutelně usmívá“

cca 0,0005 MB



Komprimace (restriktivní editace) judikatury - metoda

Judikát – komplexní systém (komplexita - skutek, právo)

Různé formy komprimace



Vůbec

Filtrovat osobní údaje

Jen „podstatné části“

Jen právní věty

Odstranění „chyb“

Teleologie komprimace judikatury: snížení objemu informace
při současném zachování informační hodnoty - ?



Komprimace (restriktivní editace) judikatury - metoda

Ideální forma komprimace: bezstrátová (anonymizace ?)

Ztrátová komprimace: snížení informační hodnoty ve prospěch redukce objemu

Realita: Technická náročnost zpracování u adresáta, rostoucí možnosti zpracování u zdroje (komprimace)

Obecný problém informovanosti: přílišná ztrátovost (TV, **právní věty**)



Komprimace (restriktivní editace) judikatury - závěry

Z hlediska informační teorie je editace judikatury přípustná tehdy, pokud:

- 1. Je definována její metoda (je jasné, co od výsledku očekávat)**
- 2. Metoda komunikace umožňuje odstranit zrátočnost**



Právní věty – metoda

- součást rozhodnutí (soudce) / vytvořené ex post (interpret)
- **normativní povaha + jednoduchá konstrukce**
- umístění: ratio decidendi, (obiter dicta)
- **tradiční pojetí – doplnění zákona (per se)**



**pouze tradiční legitimita
není formální ani informační legitimita**

- **příklad: 29 Cdo 2074/2000 (SJ 68/2000, Kotásek, J. Komentář k SŠZ)**

Právní věty – závěry

- **Normativita rozhodování: ano**

Možné samostatně nebo v kombinaci
retrospektivní a perspektivní interpretace
(např. průměrný spotřebitel, dobré mravy, ...)

- **Povaha právních vět: indexace (indikace)**

+ dostupnost plných textů = přípustná metoda komprimace



Transparentnost rozhodovacích procesů

Důvody – dtto editace, publikace judikátů

- + zdání veřejné kontroly - důvěra veřejnosti
- + veřejný tlak na kvalitu
- + dostupnost pro právní profesionály
- + předvídatelnost pro strany (menší využívání opr. prostř.)

- přechodné období – snížení důvěry (problematické případy)
- menší kontrola nad sjednocováním rozhodovací praxe
- tlak na soudcovskou diskreci – přechodné období
- publikace chyb, řada redundantních informací
- ochrana osobnosti, ochrana osobních údajů



Elektronické evidenční systémy judikatury

- výpočetní technika – automatické zpracování velkých objemů dat
- elektronické komunikace – rychlý a nenákladný přenos dat
- počítače – lineární zpracování dat – Leibniz
- porozumění textu – Knapp, Kilian
- **základní zadání: vyhledání a zpřístupnění judikatury k problému**



Elektronické evidenční systémy judikatury - problémy

Judikatura k problému - široké rozpětí:

-
- Věcná působnost / jurisdikce soudů
 - Interpretace neurčitého pojmu
 - Zjištění a kvalifikace skutkového stavu
 - Aplikace ad hoc uvážení (jak kdo soudí)
- ...

Přesné zpracování x metafory právního/běžného jazyka

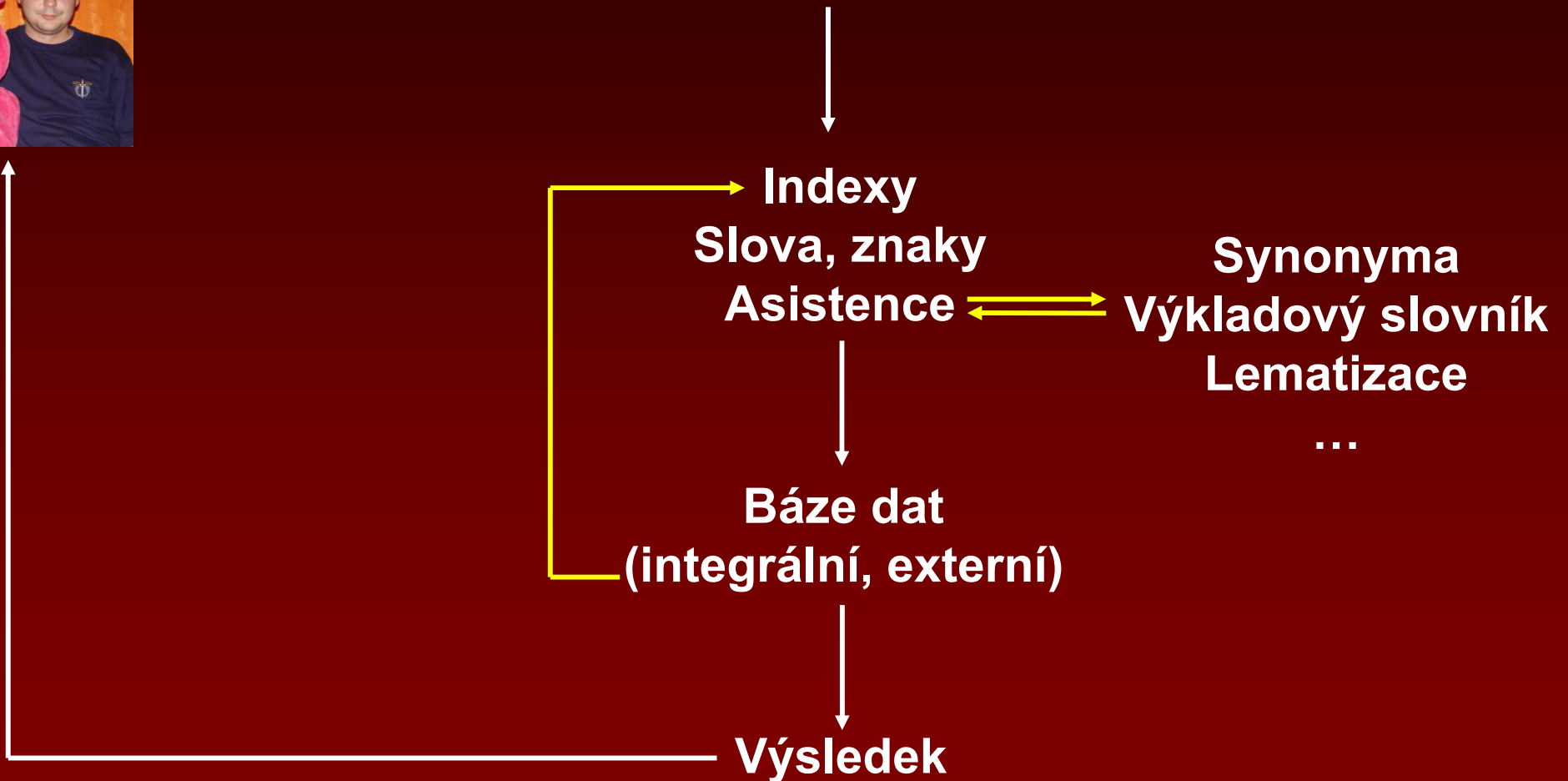
-
- Formulace dotazu

Formální chybovost (formulace, překlepy, homonyma, ...)

Elektronické evidenční systémy judikatury – způsob práce



→ Dotaz → Vyhledávací algoritmus



složitost / kvalita dotazu x následná „ruční“ operace s výsledkem



Elektronické evidenční systémy judikatury – přístup

Právník – znalosti / schopnosti informačně zvládat právo

Počítač – rychlé a přesné jednoduché operace s velkým množstvím dat

Informační sítě – rychlá komunikace na libovolnou vzdálenost

(lineární / binární metody – nízká úroveň schopností zpracovávat informace)

Všobecný mýtus: právník se musí učit pracovat s počítačem

(skutečnost: počítač se musí učit pracovat s právníkem)



Elektronické evidenční systémy judikatury – možnosti

- indexace, klíčová slova (náklady, nepřesnost, metodika, číselníky)
- plnotextové vyhledávání (formulace dotazu)
 - lematizace (náklady)
 - synonyma (náklady)
 - segmentace (strany, ...)
 - Boolean
 - divoké znaky
- fuzzy analýza dotazu (komplexní dotazy, běžný jazyk – technologie)
- řazení výsledků – kritéria (-)
- automatické hypertextové odkazy - technologie



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.judikatura.cz

| | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|--|---|
| Evidenční číslo ASPI: | <input type="text"/> | Závaznost: | <input type="text"/> |
| Aktuálnost: | <input type="text"/> | Územní platnost: | <input type="text"/> |
| Datum vydání: | od: <input type="text"/> | do: <input type="text"/> | |
| Autor: | <input type="text"/> | | |
| Pramen: | <input type="text"/> | | |
| Oblast úpravy: | <input type="text"/> | | |
| Vztah k předpisu: | <input type="text"/> | | |
| V textu: | <input type="text"/> | | |
| Zobrazovat: | <input type="text" value="20"/> | <input type="button" value="Vyhledání"/> | <input type="button" value="Vymazání"/> |

Rozlišovat zápory

Pramen: III.(mezera)ÚS(mezera)252/04

Vztah k předpisu: 140/1961(mezera)Sb.:(mezera)§219

V textu: ~ nebo = manuální lematizace

V textu: _ pořadí, * a zároveň, + nebo



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.nsoud.cz

vyhledat: --všechny--
týden: až Hledat
druh: seznam *.zip Zrušit

+ desktopový výhledávač

Vyhledat: _ libovolný znak, % libovolný počet libovolných znaků



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.nssoud.cz

Datum
 ... - ...

Spisová značka
 --- ▾ / --- ▾ -

Oblast práv. úpravy
--- ▾

Forma rozhodnutí
--- ▾

V textu

Kalendář

| | | | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 2006 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2005 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2004 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 2003 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |

červenec 2006

| | | | | | | |
|----|-------------------|----|----|----|----|----|
| | | | | | 1 | 2 |
| 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31 | | | | | | |

V textu: _ pořadí



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

curia.europa.eu

Vyhledávání Nové vyhledávání

Rozsah vyhledávání : Veškeré dokumenty
 Rozsudky Stanoviska Usnesení Sdělení v Úř. věst.

Seznam Číslo věci : *např.: C-249/96, C, 249, nebo 95 nebo T-394/94, T, 394, nebo 94 nebo: F-16/05, F, 16, nebo 05*

Seznam Datum : - *např. : 1998-02-19, 1998-02-12 - 1998-02-19*

Seznam Jméno účastníků řízení : *např.: Komise, Komis%*

 Oblast : (všechny)

 Slova z textu : *např.: máslo, más!%, "cour de cassation"*

Nejvyšší počet zobrazených výsledků: .

Slova z textu: % libovolný znak nebo kombinace

Slova z textu: (mezera) současný výskyt v lib. pořadí

Slova z textu: , nebo + současný výskyt v pořadí (int. znaménka se nepočítají)

Slova z textu: „“ doslovný text



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

eur-lex.europa.eu

Vyhledávání v judikatuře

- Možnosti
 - Veškerá judikatura
 - nebo určitá judikatura
 - Soudní dvůr
 - Rozsudek
 - Usnesení
 - Posudek
 - Stanovisko
 - Soud prvního stupně
 - Rozsudek
 - Usnesení
- Možnosti pro další vyhledávání
 - Slova
 - Data nebo období
 - Druh řízení
 - Oblast
 - Přehled judikatury práva Společenství
 - Účastníci řízení

Slova: ? libovolný znak, * libovolný počet

Hypertextové odkazy



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

www.ehcr.coe.int

For text, search in

Text Complete Text Zone

Language English French

Importance Level 1 2 3

Case Title

Respondent State

Application Number

Article

Keyword

Strasbourg Case Law

Conclusion

Date from to 24/07/2006
dd/mm/yyyy

Search

Count

New Search

Modify Options

French Interface

Sorted by Relevance (descending)

Compatible Browsers

Text: ? libovolný znak, * libovolný počet

Text: and a zároveň, not bez, or nebo, near do 80 slov



Elektronické evidenční systémy judikatury – tipy pro každodenní práci

salvia.gurkol.net

Sherlock Holmes
search engine - version 3.4.1

nehledat jako frázi nelematizovat

Vyhledat

* libovolný počet znaků
+ zároveň, - bez, (mezera) nebo
„ určitá fráze