

## **Ad téma: Právo a morálka, příp. i právo a politika:**

### **Pěstovat marihuanu není legální ?**

Deník Mladá fronta Dnes publikoval článek s titulkem „Pěstovat marihuanu je legální, řekl soud“. V článku je mimo jiné uvedeno, že: „Nejvyšší soud přišel s průlomovým verdiktem, podle kterého pěstování konopí samo o sobě není trestné.

Už samotný titlek je zavádějící dezinformací a následný text nepodává přesné a úplné informace.

Nejvyšší soud v předmětném rozhodnutí (sp. zn. 3 Tdo 687/2006) v žádném případě nekonstatoval skutečnost, že by bylo samotné pěstování marihuany legální. Marihuana, přesněji řečeno rostlina konopí setého (*Cannabis sativa*), je sama o sobě omamnou látkou podle zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a její pěstování (či jakékoli jiné držení nebo nakládání s ní bez příslušného oprávnění) je a nadále zůstává podle tohoto zákona nelegální, tj. nezákonné a může být např. přestupkem na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. j) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, nejde-li o součást trestného činu (viz dále).

V citovaném rozhodnutí Nejvyšší soud zaujal názor, že samotné pěstování rostliny konopí (*Cannabis sativa*) nelze zároveň ztotožňovat s pojmem „výroba“ omamné a psychotropní látky podle § 187 odst. 1 trestního zákona, tedy že samotné vypěstování rostliny konopí není výrobou marihuany ve smyslu jednoho ze znaků trestného činu čin nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek podle § 187 odst. 1 trestního zákona, který však lze spáchat i jinými způsoby než jen výrobou omamné nebo psychotropní látky či jedu. Proto samotné pěstování rostliny konopí může být posouzeno jako jiný znak tohoto trestného činu spočívající v „opatření“ omamné látky, které je uvedeným trestným činem za předpokladu, že pachatel opatřil rostlinu konopí jiné osobě, nikoli pro sebe. Vypěstování rostlin konopí pro sebe je pak mírnějším trestným činem podle § 187a trestního zákona za předpokladu, že jde o množství větší než malé.

O výrobu, resp. některou její fázi, by mohlo jít v případě, pokud by rostlina konopí byla sklizena a následně by došlo k jejímu neoprávněnému zpracování v procesu, v němž by tato rostlina byla jako vstupní komponent dále upravována, a to buď do stavu způsobilého ke spotřebě (marihuana) anebo k získání psychotropní látky tetrahydrokanabinolu (THC).

Samotné pěstování konopí by mohlo být považováno za „výrobu“ též v případě, kdyby pěstování této rostliny sice směřovalo k uskutečnění výroby (tj. k dalšímu zpracování v uvedeném smyslu), avšak z určitých důvodů k ní nedošlo. Takové jednání by podle okolností mohlo být posouzeno jako pokus (§ 8 odst. 1 trestního zákona) eventuálně jako příprava (§ 7 odst. 1 trestního zákona) trestného činu nedovolené výroby a držení omamných a psychotropních látek a jedů.

**(Zdroj: [www.nsoud.cz](http://www.nsoud.cz) – tiskové zprávy)**

### Otázka:

Umějí se soudy domluvit? Je tato otázka judikaturou již dostatečně vyložena? Existují některá další obdobná rozhodnutí?