

Bakalářský studijní program  
Právo a podnikání

---

# Soutěžní právo

# Základní informace

---

- přednášky i cvičení; cvičení povinná
- *rozsah*: 6 x přednáška  
2 x seminář
- *zkouška* – ústní, 20 zkušebních okruhů, vyvěšeno v ISu
- základní informace v *interaktivní osnově*

# Literatura

---

## ○ základní literatura:



- Bejček, J. a kol.: Kurs obchodního práva. Obecná část. Soutěžní právo. 5. vydání. C.H.BECK. 2007 – část třetí

## ○ doporučená literatura:

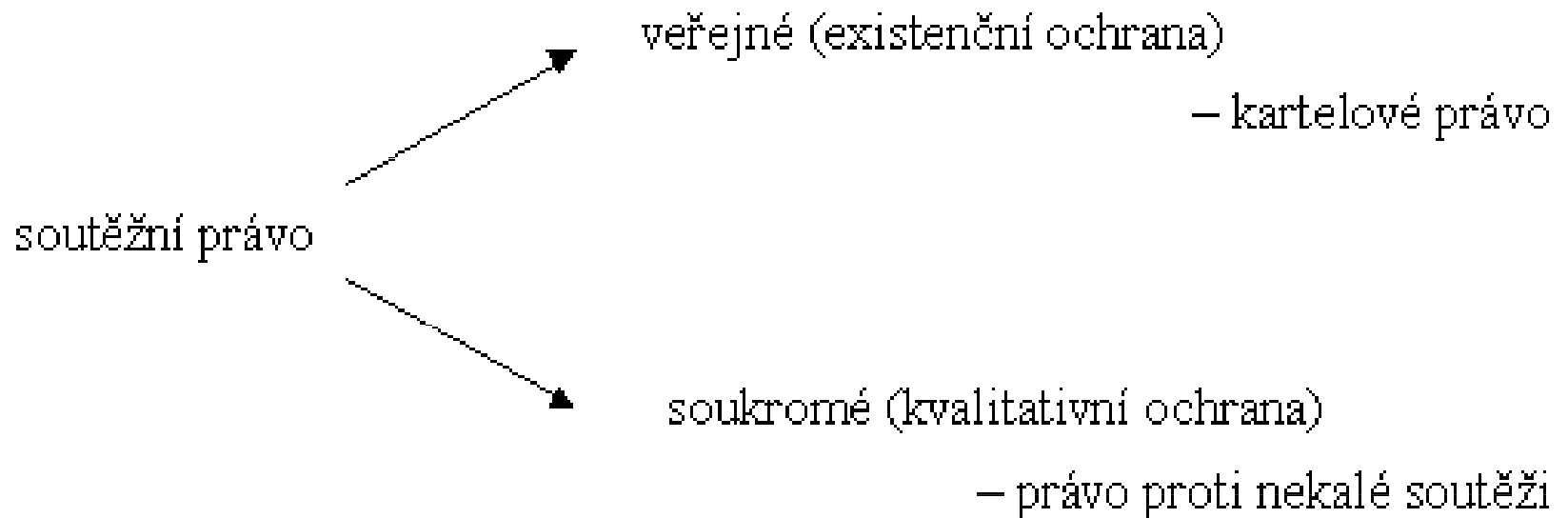
- Munková-Svoboda-Kindl: Soutěžní právo. C.H.BECK. 2007
- Hajn, P. Soutěžní chování a právo proti nekalé soutěži. Masarykova univerzita. 2000

## ○ základní předpisy:

- ObchZ - obchodní zákoník (§§41 a násl.)
- ZOHS - zákon o ochraně hospodářské soutěže (zák. č. 143/2001 Sb.)

# Soutěžní právo

---



- srov. dikci §§41 a 42 ObchZ
- + státní subvence a veřejné zakázky

# **Veřejnoprávní ochrana soutěže**

- existenční ochrana soutěže
- kartelové právo (v širším smyslu)
- antitrustové právo
- „antimonopolní právo“
- právo hospodářské soutěže

-----

- základní úprava v ZOHS
- vliv norem EU (primárních i sekundárních)



# Existenční ochrana - obecně

---

- veřejný zájem na fungování soutěže
- proto stát soutěž jako proces chrání
- „nepřítelem“ soutěže je státní dirigismus na straně jedné, ale též bezbřehá svoboda na straně druhé
- soutěžní politika se snaží vyvažovat zájmy, naplnění funkcí soutěže za reálných podmínek



# Základy soutěžní ekonomie

---

- dokonalá konkurence
- nedokonalá konkurence:
  - oligopolní struktura (různé formy)
  - monopol (monopson), bilaterální
  - monopolistická konkurence
- ekonomické koncepce
  - Chicago, Harvard, ...
  - ordoliberalismus, ...



# Přístup státu k ochraně soutěže

---

- *rezignační* – žádná úprava, spoléhání na autoregulaci
- *vlastnický* – totální kontrola ze strany státu z pozice vlastníka
- *strukturální* – ex ante i ex post kontrolou koncentrací a zabraňovacích praktik (81 i 82)
- *regulační* – ex post kontrola chování





# Cíle soutěžní politiky

---

- „blaho spotřebitele“ ?
- soutěž sama o sobě ?
  - maximum svobody?
  - maximální naplnění funkcí soutěže ?
- objektivizovaná efektivita – výrobní, alokační, dynamická ?
- mimoekonomické cíle ? – vztah k jiným cílům právní regulace ...

# Právní regulace

---

- kombinace *strukturálního a regulačního* přístupu
- *národní a evropská* úroveň –  
prameny práva:
  - ObchZ: § 41 a násl.
  - ZOHS
  - SES: čl. 81, 82
  - nařízení EK (např. 1/2003, 139/2004)
  - zák. č. 273/1996 Sb. o působnosti ÚOHS
  - vyhlášky ÚOHS (např. 368/2001 Sb.)

# Tři pilíře OHS

---

- Existenční ochrana hospodářské soutěže
  1. **Kartelové právo** (v užším smyslu)  
§3 - §7 ZOHS; čl. 81 SES
  2. **Zneužití dominantního postavení**  
§10 - §11 ZOHS; čl. 82 SES
  3. **Kontrola spojování** soutěžitelů  
(merger control)  
§12- § 19 ZOHS; nař. 139/2004

# Vnitrostátní a evropská úroveň

---

- soutěžní právo ES aplikováno tam, kde porušení má *komunitární rozměr*; v ostatních případech ZOHS
- komunitární rozměr: pokud jednání
  - *může* – potencialita, dostatečná pravděp.
  - *podstatným způsobem* - ad hoc
  - *ovlivnit* – přímo či nepřímo, fakt. i potenc.
  - *obchod mezi členskými státy* – nemusí ale nutně jít o přeshraniční smlouvy



# Vnitrostátní a evropská úroveň

---

- *primát komunitárního práva*
- je-li určité jednání povoleno dle komunitárního práva, nemůže být zakázáno dle vnitrostátního
- po reformě aplikují evropské právo nejen Komise, ale i národní úřady
- precedenční síla rozhodnutí Komise, *výrazný význam judikatury*

# Působnost ZOHS: §1

---

- *vyloučení, omezení, jiné narušení* hospodářské soutěže
- pouze jednání *bez komunitárního* prvku; jinak pouze procesní úprava (2, 4)
- nevztahuje se na:
  - *nekalou* soutěž (odst. 7)
  - účinky výlučně na *zahraničním* trhu (6)
  - služby *obecného* hospodářského významu (3)
  - *zemědělské* produkty (8)
- teritoriální působnost: doktrína účinku (5)

# Základní pojmy a instituty

---

## **SOUTĚŽITEL (§2/1)**

- jakékoliv osoby *účastníci* se soutěže nebo schopné ji *ovlivňovat*
- FO i PO, ale i bezsubjektové entity (holding, sdružení, konsorcium, kartely...)
- nemusí být podnikatel
- x „podnik“ (undertaking) - široké funkční pojetí, samostatná ekonomická jednotka; vč. tzv. veřejných podniků

# Základní pojmy a instituty

---

- **RELEVANTNÍ TRH (§2/2)**
- trh - prostorový a časový souběh nabídky a poptávky
- faktická otázka, nikoliv právní, ovšem klíčový význam při posuzování mnoha protisoutěžních jednání
- vymezení:
  - věcné
  - teritoriální
  - časové





# Věcné vymezení relevantního trhu

---

- zboží a služby, které jsou spotřebitelem považovány za vzájemně *zastupitelné*, *porovnatelné* či úplně *shodné*
- z hlediska zamýšleného použití (účel, *funkce*), *ceny*, *vlastností*
- *poptávková i nabídková* strana, určitý omezený vliv mají i potenciální soutěžitelé, kteří mohou na trh teprve vstoupit
- expertizy, empirická zkoumání, odhad

# Příklady vymezení věcného trhu

---

- ESD: **United Brands** - „*banány* jsou natolik odlišné od ostatního ovoce a jsou s tímto ovocem nezaměnitelné, že tvoří samostatný trh“
- EK: Warner/Lamber/**Gillette** – „*nástroje na mokré holení* tvoří samostatný trh, neboť nejsou uživateli považovány za dostatečně zaměnitelné s přístroji pro holení suché“
- EK: **Coca-Cola** – „*perlivé nápoje s příchutí koly* tvoří samostatný trh, odlišný od trhu ostatních nealkoholických nápojů“
- jeden výrobek dva trhy: pneumatiky (Michelin), autobaterie (Varta/Bosch), vitamíny
- jeden trh dva výrobky: dřevěné a laminátové podlahové krytiny



# Geografický relevantní trh

---

- *prostorové určení* střetu nabídky a poptávky po stejném nebo funkčně zastupitelném zboží
- obec, kraj, celý stát, území EU
- podmínky dostatečně homogenní a odlišitelné – tedy *vnitřně homogenní, navenek heterogenní*
- nejčastěji území státu



## Příklady vymezení geografického trhu

---

- ÚOHS: Billa/Julius Meinl – *celostátní trh* maloobchodních prodejen
- ÚOHS: VPO – *oblast Ostravska* jako trh tekutého surového ocelářenského železa
- Skiareál - Špindlerův Mlýn; Kabel Plus - Blansko



---

# Kartelové dohody



# Kartelové dohody

---

- „dohody“, které vedou nebo mohou vést k *narušení hospodářské soutěže*; zakázané a *ex lege neplatné ex tunc* (i částečně)
- potencialita; objektivita
- jakékoliv ujednání mezi soutěžiteli, jehož účelem či účinkem je omezení, vyloučení nebo narušení soutěže
- forma libovolná, nemusí být písemně
- *horizontální/vertikální (upstream + downstream market)/diagonální* - (§5)
- 3 možnosti →



# 1) Dohody

---

- jakýkoliv konsenzuální projev více soutěžitelů, z něhož vyplývá společná vůle omezit své vlastní soutěžní rozhodování a svobodu jednání
- nemusí jít o závaznou „smlouvu“
- postačí i konkludentní jednání
- i kooperativní joint-ventures



## 2) Rozhodnutí sdružení soutěžitelů

---

- sdružení – jakékoliv formy asociace; koncerny, holdingy, sdružení, konsorcia, zájmové svazy, profesní komory, družstva
- i bez právní subjektivity; nemusí vykonávat žádnou podnikatelskou činnost
- forma „rozhodnutí“ nerozhoduje – zpravidla usnesení, doporučení, směrnice



### 3) Jednání ve vzájemné shodě I

---

- „concerted practices“; gentlemen'ské dohody, doporučení svazů
- jakákoliv forma koordinace mezi soutěžiteli; faktická spolupráce bez právního úkonu; jde o výměnu informací
- kumulativní podmínky:
  - vzájemný kontakt
  - kontakt je výsledkem vědomého rozhodnutí nahradit rizika z konkurence vzájemnou spoluprací
  - podstatou kontaktu je protisoutěžní spolupráce

### 3) Jednání ve vzájemné shodě II

---

- ne každá výměna informací je ale zakázaná
- je třeba odlišit tzv. *paralelní chování*, např. cenové sledování, tj. přizpůsobování se tržnímu vývoji
- velmi obtížně zjistitelné; např. čerpací stanice ...

# Demonstrativní skutkové podstaty

---

- příkladný výčet §3/2; forma ovšem není rozhodující, jde o důsledky pro soutěž; možný souběh více forem

## a) **cenové a podmínkové** kartely

- *horizontální* dohody o cenách – přímé (minimální, fixní) i nepřímé (kalkulační modely, marže, rabaty, dohody o společném prodeji...); i poptávkové
- *vertikální* dohody o cenách – určení cen pro další prodej (RPM)
- cenová doporučení – pokud závazná, pak zakázaná, pokud nezávazná, nevynucovaná a nepodporovaná, pak dovolená
- jiné obchodní podmínky – např. dodací podmínky, služby, poplatky za služby ...



# Demonstrativní skutkové podstaty

---

## b) **restrikční a kontrolní** kartely

- omezení nebo kontrola výroby, odbytu, výzkumu, vývoje, investic
- obdobné důsledky jako cenové; také velmi nebezpečné

## c) **segmentační** kartely

- rozdělení trhu nebo nákupních zdrojů
- teritoriální, produktová, tržní nebo i časová segmentace vede ke vzniku lokálních monopolů či monopsonů



# Demonstrativní skutkové podstaty

---

## d) **junktimační** kartely

- junktimace - vázání věcně nesouvisejícího výrobku či služby k prodávanému produktu
- ne vždy zakázané; musí být nesouvisející, musí narušovat soutěž
- může vytlačovat soutěžitele a vytvářet překážky pro vstup
- tying, bundling

# Demonstrativní skutkové podstaty

---

## e) **diskriminační** kartely

- uplatňování rozdílných podmínek při stejném nebo srovnatelném plnění
- horizontální i vertikální, jistá forma bojkotu; vytváří nerovné podmínky
- např. různé lhůty splatnosti, dodací podmínky

## f) **skupinový** bojkot

- dohoda neobchodovat (nespolupracovat) s určitým soutěžitelem (soutěžiteli)
- umělé udržování nižšího počtu soutěžitelů
- může souviset s exkluzivní distribucí; přispívá k segmentaci trhu; nutno individuálně posoudit

# Výjimky z kartelového zákazu

---

- zákaz podle §3 není absolutní, existují výjimky *zákonné a blokové* (individuální byly zrušeny!)

**1) ZÁKONNÉ VÝJIMKY** - podmínky pro jejich aplikaci vyplývají přímo ze zákona

- bagatelní kartely
- dohody zemědělských výrobců (§6/1 c)
- výjimka dle §3/4 ZOHS (a čl. 81/3 SES)

**2) BLOKOVÉ VÝJIMKY** – komunitární

- vertikální
- horizontální
- sektorové

# Zákonné (legální) výjimky

---

## **A) Bagatelní kartely - *de minimis***

- narušení soutěže musí být *citelné*, jinak nespadá pod zákaz
- v komunitárním právu platí pravidlo *de minimis* na základě judikatury (Völk v. Vervaecke; Béguelin Import v. GL Import Export); později vydány i oznámení Komise
- v ZOHS upraveno přímo ust. § 6
- je *de minimis* omezeno pouze na §6 ?



## Bagatelní kartely II

---

- § 6 stanovuje prahové hodnoty tržních podílů (včetně souboru dohod-§6/2 c)1.
- **horizontální** – pokud společný podíl nepřesahuje 10%
- **vertikální** – pokud podíl žádného účastníka nepřesahuje 15%
- ALE! – výjimka z výjimky pro hardcore omezení (§ 6/2) – cenové, restriktivní, kontrolní, segmentační – pro *horizontální* dohody a cenové a poskytující úplnou územní ochranu pro *vertikální* dohody
- soubory dohod bod 2 – proti zablokování/uzavření trhu kumulativním účinkem vertikálních dohod; hranice 5%

# Výjimky z kartelového zákazu

---

## **B) Dohody zemědělských výrobců**

- odbytové organizace a sdružení; prodej nezpracovaných zemědělských komodit
- vloženo novelou 484/2004 Sb., není de minimis

## **C) Výjimka dle §3 odst. 4 OHS**

- obdoba čl. 81/3 SES; bývalé individuální výjimky; dnes automaticky ze zákona
- vyvažování pro- a protisoutěžních efektů
- rule of reason; ekonomický přístup
- teoreticky aplikovatelné na všechny dohody

# Výjimka dle §3 odst. 4 OHS

---

čtyři kumulativní podmínky, pořadí dle aplikačního postupu dle Pravidle EK →

## **1) přispění ke zlepšení výroby či distribuce nebo k podpoře rozvoje**

- dohoda musí *fakticky* přinášet *objektivní* výhody *převažující* nad negativními dopady; nutný kauzální nexus
- nákladové a kvalitativní přínosy
- např. úspora nákladů, zvýšení kvality, širší sortiment, inovace

# Výjimka dle §3 odst. 4 OHS

---

## 2) Nezbytnost omezení

- je dohoda omezující soutěž *potřebná* k dosažení tvrzených přínosů?
- je omezení soutěže *nezbytné* k dosažení tvrzených přínosů?
- zkoumání reálných a dosažitelných alternativ přinášejících srovnatelné efekty

# Výjimka dle §3 odst. 4 OHS

---

## 3) Přiměřený podíl z výhod spotřebitelům

- spotřebitel zde přímý i nepřímý, nikoliv nutně konečný uživatel
- přiměřená míra – alespoň vyvážení negativních dopadů na spotřebitele
- ekonomické ad hoc posuzování, problém předvídatelnosti
- Komise vydala pravidla pro aplikaci čl. 81 odst. 3 SES



# Výjimka dle §3 odst. 4 OHS

---

## **4) Absence vyloučení soutěže na podstatné části trhu**

- cílem je stále ochrana soutěže, tedy nemůže vést k úplnému vyloučení
- zejména zachování cenové soutěže
- závislost na tržní síle účastníků, na míře koncentrovanosti trhu, překážkách vstupu, dynamičnosti trhu atd.

# Blokové výjimky

---

- soubor nařízení, jimiž jsou určité *kategorie dohod* vyňaty ze zákazu
- je to konkretizace čl. 81/3 SES
- **tzv. bílé klauzule** – vymezují vynětí ze zákazu (tedy to, co je dovoleno)
- **tzv. černé klauzule** – vynětí uplatnit nelze (to, co je zakázáno)
- **tzv. šedé klauzule** – vynětí za určitých předpokladů

# Blokové výjimky

---

- komunitární blokované výjimky jsou přímo aplikovatelné; § 4 ZOHS
- výhodu blokované lze odejmout, pokud nesplňuje podmínky čl. 81/3 SES, resp. §3/4 ZOHS
- tři skupiny blokovaných výjimek:
  - bloková výjimka pro *vertikální* dohody
  - blokované výjimky pro *horizontální* vztahy
  - *sektorově* specifické blokované výjimky





# Bloková výjimka pro vertikální dohody

---

- nařízení Komise č. 2790/1999
- vyjímá dohody ze zákazu, za podmínek:
  - nepřekročení 30% výše tržního podílu
  - absence hardcore omezení (černé klauzule)
    - fixace cen nebo minimální ceny
    - omezení území nebo osob (ale 4 výjimky)
    - omezení odběratele prodávat konečným spotřeb.
    - omezení křížových dodávek
    - omezení prodeje součástí jako náhradních dílů
  - absence některých restriktivních ustanovení, které jsou zakázané, ačkoliv zbytek zůstává nedotčen (šedé klauzule)



## Horizontální a sektorové blokové výjimky

---

### **Horizontální blokové výjimky**

- transfery technologií
- výzkum a vývoj
- specializace a kooperace

### **Sektorové blokové výjimky**

- pojišťovnictví
- vertikální vztahy v sektoru motorových vozidel
- oblast dopravy

# Rozhodnutí ÚOHS o kartelu

---

- pokud úřad zjistí zakázanou dohodu, v rozhodnutí to uvede a *zakáže* takové jednání (neplatnost již ex lege ex tunc) + případná *sankce*
- může ale také přijmout závazky k *opatřením*, která účastníci společně navrhli
  - navržená „opatření“ musí být dostatečná, musí odstranit závadný stav
  - nelze pokud již dohoda byla plněna; pokud se podmínky změní, účastníci jednají v rozporu nebo dezinformovali, lze řízení znovu zahájit



---

# Zneužití dominantního postavení

# Zneužití dominantního postavení

---

- není zakázáno dominantní postavení, ale jeho zneužití!
- generální klauzule v §11 ZOHS a čl. 82 SES; tři základní znaky:
  - existence dominantního postavení
  - zneužívající jednání
  - možnost tímto jednáním negat. ovlivnit soutěž
- + demonstrativní skutkové podstaty
- čl. 82 se váže ke společnému trhu nebo jeho podstatné části, § 11 k českému trhu
- žádné legální výjimky; ovšem princip přiměřenosti a možnosti objektivního ospravedlnění



# Dominantní postavení

---

- vysoká „tržní síla“ na určitém relevantním trhu umožňující chovat se ve značné míře nezávisle na jiných soutěžitelích nebo spotřebitelích
- individuální i kolektivní
- faktory tržní síly: tržní podíl, překážky vstupu (právní i ekonomické), hospodářská a finanční síla, stupeň vertikální integrace, struktura trhu, podíly nejbližších konkurentů, ...
- veškeré ukazatele nutno zkoumat ve vztahu k relevantnímu trhu
- vyvratitelná domněnka nedominance < 40%



# Kolektivní dominance

---

- podniky propojeny vzájemnými hospodářskými vazbami takovým způsobem, že zaujmají společné dominantní postavení vůči jiným podnikům
- na základě kartelové dohody i jiných skutečností
- koluzivní chování oligopolu; kartely

# „Zneužití“ dominance

---

- „*zvláštní odpovědnost*“ podniku v dominantním postavení nepřipustit, aby jeho jednání narušilo existující soutěž na relevantním trhu; menší svoboda jednání než nedominantní soutěžitelé
- objektivita, potencialita
- absolutní zákaz, bez výjimek (ale přiměřenost, objektivní ospravedlnění); rule of reason; probíhající reforma čl. 82
- kromě újmy ostatním soutěžitelům i újma efektivní soutěži a spotřebitelům





# Skutkové podstaty zneužití

---

- tradičně se člení na
  - zabraňovací (eliminace soutěže, nepřímé poškození spotřebitele)
  - vykořisťovatelské (přímé poškození spotřebitele)
- horizontální a vertikální
- výčet v § 11 ZOHS mírně rozšířený oproti čl. 82 SES

# Skutkové podstaty zneužití

---

## **Vynucování nepřiměřených podmínek**

- zvláště jsou-li v nápadném nepoměru k protiplnění
- nejčastěji přemrštěné ceny; ale i jiné podmínky

## **Restrikce na úkor spotřebitelů**

- zastavení či omezení výroby, odbytu, R&D
- „spotřebitel“ vykládán široce

# Skutkové podstaty zneužití

---

## **Junktimace (vázané obchody)**

- věcně nesouvisející zboží či služby
- může být zabraňovací i kořistnické

## **Diskriminace**

- rozdílné podmínky při shodném či srovnatelném plnění
- rabatní systémy -
  - věrností – zásadně zakázané
  - množstevní – povoluje se

# Skutkové podstaty zneužití

---

## **Predátorské ceny**

- dlouhodobě nepřiměřeně nízké ceny
- neostré hranice AVC, AC; AAC
- recoupment?
- soutěžně-politicky velmi diskutované

## **Odmítnutí poskytnout přístup k essential facilities**

- infrastrukturní zařízení přenosové nebo rozvodné sítě
- bylo by neefektivní budovat paralelní sítě
- přiměřená úhrada

**Další** – refusal to deal, margin squeeze, predátorské zvyšování nákladů konkurence, exkluzivní dodávky, strukturální zneužití

# Rozhodnutí ve věcech zneužití

---

- deklaratorní výrok, že došlo ke zneužití a že se do budoucna zakazuje + případná sankce či nápravné opatření
- úřad může přijmout závazky k opatřením, které účastník či účastníci navrhnou
  - opatření dostatečná, odstraní závadný stav
  - nelze přijmout, pokud byla soutěž podstatně narušena
  - lze řízení znovu zahájit



---

# Kontrola koncentrací



# Kontrola koncentrací

---

- třetí pilíř OHS; strukturální ochrana soutěže ex ante, preventivně
- horizontální, vertikální (upstream, downstream), konglomerátní (diagonální)
- politicky „ošemetné“, zneužitelná státní ingerence
- jednotlivé soutěžně-politické ekonomické doktríny se liší
- § 12 a násl. ZOHS; nař. 139/2004



# Pojem spojení

---

- jakékoliv operace přinášející možnost *trvalé změny* v kontrole dotčených podniků a tím i *ve struktuře trhu*
- koncept soutěžitele jako *samostatné hospodářské jednotky*; kritérium kontroly
- *spojení*
  - fúzí
  - nabytím podniku nebo části
  - získání kontroly
  - koncentrativní společný podnik (x nekoncentrat.)
- + neg. vymezení §12/7,8



# „Kontrola“

---

- dle § 12/4 možnost vykonávat na základě právních nebo faktických skutečností rozhodující vliv na činnost jiného soutěžitele
- na základě *práv k podniku* nebo práv k rozhodujícímu vlivu na *složení, hlasování* nebo rozhodování orgánů soutěžitele
- zejména nabytím podílů, účastnických cenných papírů nebo smlouvou
- opět *potencialita; nerozhoduje forma*
- § 12/4



# Obratová kritéria

---

- dohledu nepodléhají všechny koncentrace, pouze takové, které by mohli potenciálně ovlivnit soutěž – k tomu zákon používá kritérium obratu
- minimální hranice celosvětového a celostátního čistého obratu
- čistý obrat - § 14 ZOHS; vztah k činnosti (ať již podnikatelské nebo jiné); zvláštní pravidla výpočtu společného obratu



# Komunitární a národní úroveň

---

- spojení s komunitárním dopadem rozhoduje primárně EK:
  - celkový společný celosvětový obrat vyšší než 5 mld Euro a zároveň obrat alespoň dvou spojujících se vyšší než 250 mil Euro, atd....
- spojení s vnitrostátním dopadem rozhoduje ÚOHS
  - obratová kritéria §13 ZOHS (1,5 mld Kč, 250 mil Kč)

# Notifikační povinnost

---

- řízení se zahajuje na návrh; kdo - § 15/2; zahájení řízení Úřad oznámí v Obchodním věstníku
- lhůta v zákoně není, nicméně spojení nelze před rozhodnutím započít, lze podat i před (§15/3 a)
- forma notifikace – dle Správního řádu + vyhláška Úřadu 368/2001 Sb.
- obsah – odůvodnění, doklady, náležitosti ve vyhlášce (tzv. dotazník k povolení spojení)
- musí být zřejmé kdo jej činí, čeho se týká, co se jím sleduje; postačí jedno vyhotovení

# Řízení o povolení spojení

---

- před podáním návrhu a před rozhodnutím nelze započít s uskutečňováním spojení – ledaže Úřad povolí výjimku dle §18/3,4
- do Obchodního rejstříku lze zapsat a ž po právní moci (§16/7)
- samotné řízení je dvoufázové
  - nejprve Úřad posuzuje, *zda spojení podléhá jeho schvalování*
  - a teprve pokud ano, *pak schvaluje* nebo *neschvaluje* (provádí se substantivní test)
- možný soudní přezkum

# Řízení o povolení spojení

---

## 1. fáze: § 16/2,3

- pokud **nepodléhá** povolení, do 30 dnů o tom rozhodne a řízení končí
- pokud spojení podléhá povolení, ale nebude mít za následek podstatné narušení soutěže, úřad do 30 dnů spojení **povolí** a řízení končí
- pokud spojení vzbuzuje vážné obavy z podstatného narušení soutěže, Úřad sdělí, že **pokračuje v řízení**
- nerozhodne-li do 30 dnů nijak, tak povolil

# Substantivní test

---

## 2. fáze § 16/5,6

- rozhodnutí do 5 měsíců (nevydá-li, povolil)
- nepovolí, pokud by spojení mělo za následek podstatné narušení soutěže, zejména proto, že by vzniklo nebo bylo posíleno dominantní postavení
  - pokud společný podíl nepřesáhne 25%, platí vyvratitelná domněnka, že není podstatné porušení
- kombinace amerického tzv. SLC a původního testu dominance; SIEC (substantial impediment to effective competition)

# Řízení o povolení spojení

---

- **Úřad posuzuje** zejména:
  - potřebu zachování a rozvíjení soutěže
  - strukturu dotčených trhů
  - podíl spojujících se soutěžitelů
  - jejich hospodářskou a finanční sílu
  - překážky vstupu na trh
  - možnost volby dodavatelů a odběratelů
  - vývoj nabídky a poptávky
  - potřeby a zájmy spotřebitelů
  - výzkum a vývoj



# Rozhodnutí

---

- úřad může povolení spojení podmínit splněním **závazků**, které účastníci navrhli
- může stanovit **podmínky a omezení**
- pokud povolí, vztahuje se i na tzv. *ancillary restraints* (§17/2)
- **dekoncentrační opatření**, pokud spojení bylo uskutečněno v rozporu s rozhodnutím nebo bez povolení
  - uloží soutěžitelům prodat podíly
  - převést podnik
  - zrušit smlouvu
  - jiná přiměřená opatření



---

# Řízení v soutěžních věcech



# ÚOHS

---

- ÚOHS je ústředním orgánem státní správy pro podporu a ochranu hospodářské soutěže
- působnost na základě zvláštního zákona a ZOHS
- v čele předseda jmenovaný prezidentem na návrh vlády; 6 let
- pravomoc §20, 20a ZOHS

# Řízení

---

- správní řízení, podpůrné použití správního řádu
- i když aplikuje komunitární hmotněprávní úpravu, vždy česká procesní pravidla
- zahájení řízení – v kartelových věcech z vlastního podnětu, u kontroly koncentrací na návrh
- účastníci – navrhovatel a ti, o nichž má být jednáno a rozhodnuto



# Šetření Úřadu

---

- široké vyšetřovací oprávnění
  - vyžadovat podklady a informace
  - vstupovat do „obchodních prostor“
  - se souhlasem soudu i do „jiných než obchodních prostor“
  - nahlížet do knih, záznamů; pořizovat výpisy
  - na místě požadovat ústní vysvětlení
  - otevřít zavřené prostory, skříně, schránky
  - zapečetit prostory, skříňky ...
- povinnost mlčenlivosti pro zaměstnance

# Sankce

---

## ○ peněžité pokuty

- pokuty pořádkové povahy – 300 000 Kč nebo 1% obrátu kdo zaviněně neposkytne; 100 000 Kč kdo se nedostaví; subjektivní princip
  - pokuty za zaviněné porušení hmotněprávních ustanovení zákona – 10 mil Kč nebo 10%; výše podle závažnosti, délky, opakování
  - pokuty za jednání v rozporu s vykonatelným rozhodnutím – objektivní princip; 1 mil Kč
- lze ukládat opakovaně; lhůty: subjektivní 3 roky, objektivní 10 let

# Sankce

---

- Nepeněžité sankce
  - ex lege neplatnost dohod
  - uložené omezující závazky účastníků
  - dekoncentrační opatření
  - především ale opatření k nápravě
    - musí odpovídat povaze věci
    - přiměřená lhůta



# Leniency program

---

- *program shovívavosti*; cesta, jak efektivně bojovat *proti tajným kartelovým dohodám*
- formou *sdělení předsedy Úřadu*; inspirace v EU i USA
- jestliže účastník kartelové dohody vše vyzradí, spolupracuje a přinese spolehlivé důkazy, může mu být *sankce zcela odpuštěna*
- jestliže důkazy představují alespoň rozhodující část a soutěžitel skončí své jednání podle kartelu, může být *sankce snížena*



# Opravné prostředky

---

- samotné řízení je dvojinstanční – možnost podat **rozklad**
  - o něm rozhoduje předseda Úřadu
  - lze napadnout celý výrok nebo část
  - podání rozkladu má odkladný účinek, jestliže byl podán do 15 dnů
  - neplatí zákaz reformace in peius, takže lze sankce i zpřísnit

# Soudní přezkum

---

## ○ **Správní žaloba**

- lhůta 2 měsíce od doručení; odkladná účinek nemá (ale soud jej může žalobci přiznat)
- rozhoduje krajský soud v Brně
- lze se domáhat zrušení rozhodnutí předsedy Úřadu a následné vrácení

## ○ **Kasační stížnost**

- k Nejvyššímu správnímu soudu
- lhůta dva týdny, povinné zastoupení advokátem
- soud může zrušit a vrátit Krajskému soudu