

OPH II. – OCHRANA OSOBNOSTI

1. Slečna Jana K. si nechala ve fotografickém ateliéru zhotovit kolekci uměleckých fotografií – svých portrétů, které do budoucna chtěla využít ve své kariéře modelky. Po roce náhodou zjistila v knihkupectví, že jeden z těchto portrétů je použit bez jejího vědomí i souhlasu na přebalu knížky s počítačovou tematikou. Poradte slečně Janě, jak se má v takové situaci zachovat. Které právní předpisy byly v tomto případě porušeny?

2. V časopise byl na titulní straně uveřejněn rozsáhlý článek o spáchaném trestném činu. Bylo v něm uvedeno pachatelovo plné jméno, byla v něm uveřejněna i fotografie oběti s uvedením jména, příjmení a adresy.

Redakce časopisu uváděla, že tento způsob reportáží patří k zavedenému profilu jejich časopisu, který se netají bulvárním zaměřením a že i bulvární žurnalistika má své místo na mediálním trhu. Argumentovali též zájmem čtenářů o obsah i zaměření časopisu a jeho vysokým nákladem.

Zabývejte se otázkou ochrany všeobecných osobnostních práv pachatele a jeho oběti. Zabývejte se argumenty redakce a zhodnoťte je.

3. Zpěvačka české popové scény, která na stránkách bulvárních časopisů často dávala nahlédnout do svého soukromí, podala u příslušného soudu žalobu na provozovatele televizního vysílání OK. Svůj návrh zdůvodnila tím, že došlo k zásahu do jejich osobnostních práv, neboť tato televizní stanice ve zpravodajství odvysílala zprávu dotýkající se její osobnosti. Jednalo se o zveřejnění informací týkající se jejího poměru s nejmenovaným politikem.

Vžijte se do role právního zástupce žalovaného a argumentujte.

4. Nejmenovaný politik si svou předvolební kampaň postavil na propagaci porozumění, lásce a věrnosti rodině, přičemž jako příklad uváděl svou harmonickou rodinu. V novinách se objevil článek, který přinesl zprávu neutěšených vztazích v jeho rodině, které se ukázaly být pravdivé. Dotčený politik reagoval žalobou k příslušnému soudu, neboť tvrdil, že došlo k zásahu do jeho intimní sféry.

5. Vydavatel periodického tisku uveřejnil článek autora I. Z., který s ním nebyl v zaměstnaneckém poměru. Tímto článkem došlo k zásahu do práva na ochranu osobnosti pana R. T., neboť byla zveřejněna difamující skutková tvrzení týkající jeho občanské cti a lidské důstojnosti.

Kdo bude odpovědný za zásah do práva na ochranu osobnosti? Jak by se změnila situace, kdyby byl autor článku zaměstnancem vydavatele?

6. Institut zdravotnického výzkumu obdržel od občana S. H., který trpěl z lékařského hlediska zajímavou anatomickou anomálií, návrh na uzavření smlouvy, kterou by navrhovatel postoupil výzkumnému institutu práva na exploataci těla po jeho smrti za navrhovanou částku 500 000 Kč.

Posuďte: A/ povahu podobného právního vztahu z pohledu občanského práva

B/ možnost uzavření takové smlouvy.