The background features several large, overlapping, colorful swirls in shades of purple, green, and blue. Scattered throughout are numerous small, yellow, triangular shapes, some pointing upwards and some downwards, resembling a sunburst or confetti effect.

Mezinárodní právo soukromé – 6.seminář

JUDr. Klára Svobodová

Příklad 1

Finská společnost NOKIA založená podle finského práva se sídlem v Tampere a česká společnost Mobil, s.r.o. založená podle českého práva se sídlem v Brně se slovenskými jednatelemi uzavřely dne 27. 10. 2008 smlouvu o dodávce 50 tis. kusů mobilních telefonů. Návrh předložila finská společnost jako prodávající a telefony měly být dodány do rakouské pobočky společnosti Mobil, s.r.o. Kupující zboží převzal, nicméně nebyl s jeho kvalitou spokojen, a tak nezaplatil. Prodávající tak kupujícího zažaloval.



Příklad 1

Smlouva obsahuje pro nás tyto zajímavé doložky:

- Tato smlouva se řídí českým právem. To neplatí pro následky porušení této smlouvy.
- Sjednává se limitace náhrady škody do výše 1 mil EUR.


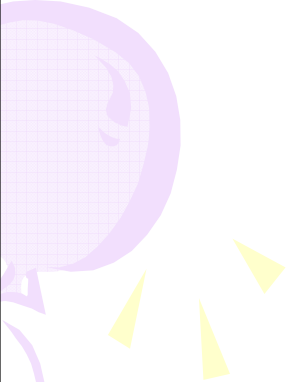
A decorative graphic on the left side of the slide features three balloons in shades of green, blue, and purple, with yellow streamers and triangular flags trailing behind them.

Otázka 1

Za předpokladu, že český soud kvalifikuje předmětnou smlouvu jako smlouvu kupní v režimu Obchodního zákoníku, jakou kvalifikaci soud použil?



Odpověď na otázku 1

- Soud kvalifikoval podle českého hmotného práva -> použil svoje právo
 - Kvalifikace lex fori
- 
- 

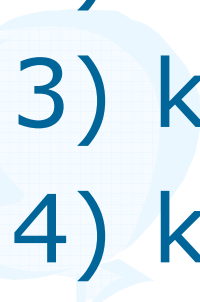

The background features a light green and blue color scheme with decorative elements. On the left side, there are three balloons: a light green one at the top, a light blue one in the middle, and a light purple one at the bottom. Each balloon is connected to a streamer that curves downwards. Small yellow triangular shapes are scattered around the balloons, resembling confetti or streamer details. The overall style is clean and modern.

Otázka 2

Jaké jiné druhy kvalifikace znáš?
Alespoň dva další druhy popiš
podrobněji.



Odpověď na otázku 2

- 1) kvalifikace lex fori
 - 2) kvalifikace lex causae
 - 3) kvalifikace prvotní a druhotná
 - 4) kvalifikace smluvní
 - 5) kvalifikace ad hoc
 - 6) kvalifikace autonomní
 - 7) kvalifikace funkční
- 
- 



Odpověď na otázku 2

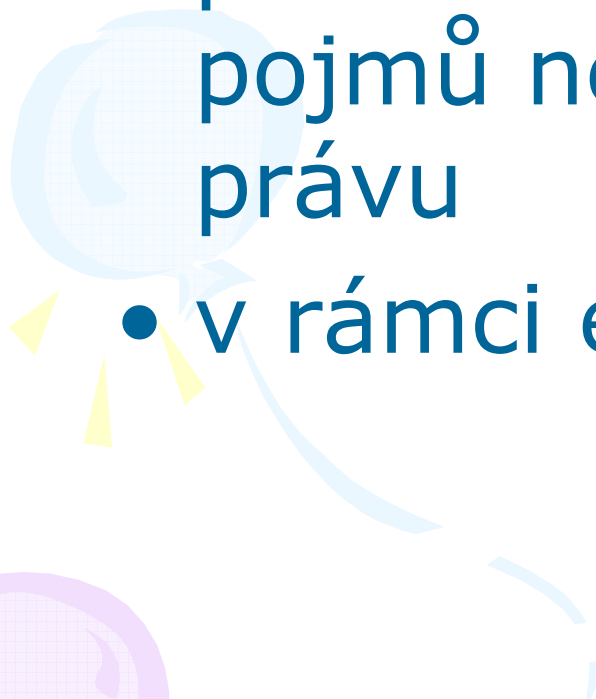

Kvalifikace lex causae

- tzv. hypotetický lex causae
- kvalifikace se provádí podle právního řádu, kterým se daný vztah řídí
- problém: provádím kvalifikaci podle něčeho, co mám teprve zjistit



Odpověď na otázku 2

Kvalifikace autonomní

- podle zvláštních mezinárodních pojmů nezávislých na národním právu
 - v rámci evropského práva
- 
- 

Otázka 3

Urči právní režim smlouvy, posud'
doložku ad 1.



Odpověď na otázku 3

- Volba práva – s výjimkou následků porušení smlouvy
- Článek 3 ŘÚ -> české právo
- Následky porušení smlouvy
 - > článek 10/1 pís c) ŘÚ + článek 4/2 ŘÚ -> finské právo

Otázka 4

Urči obecně, co je to obligační statut a jaké mohou být jeho meze.



Odpověď na otázku 4

- Obligační statut = právní řád, kterým se řídí smluvní závazkový vztah
- Meze obligačního statutu
 - ✓ Způsobilost stran k právům a právním úkonům
 - ✓ Věcněprávní účinky smlouvy
 - ✓ Materiální platnost smlouvy
 - ✓ Formální platnost smlouvy
 - ✓ Článek 10/1

Otázka 5

Posud' situaci, kdy bude napadena platnost doložky limitující náhradu škody.



Odpověď na otázku 5

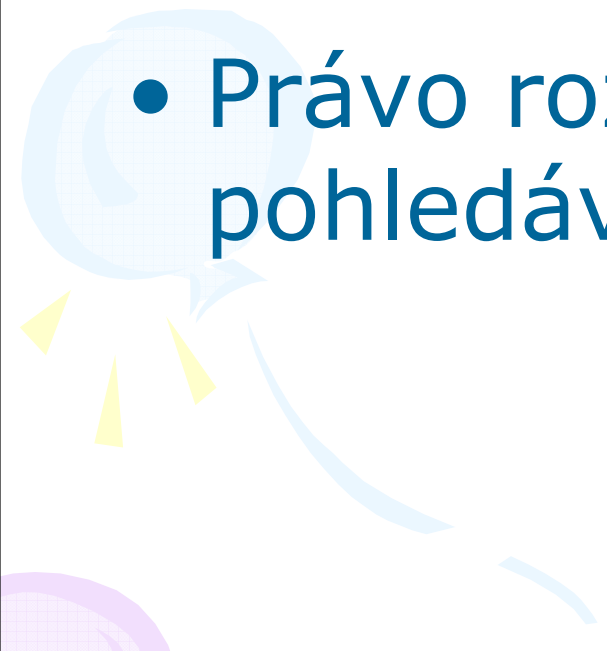
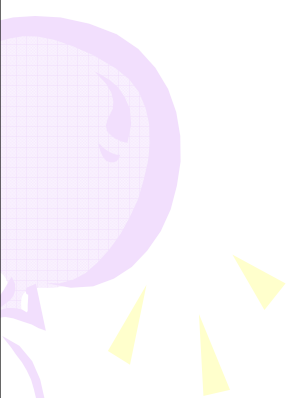
- Platnost ustanovení smlouvy
- Článek 8/1 ŘÚ -> obligatorní statut
- Pro následky porušení smlouvy nesjednána volba práva =>
- Článek 4/2 – finské právo

Otázka 6

Posudte situaci, kdy dojde k započtení
– finská společnost si započte kupní
cenu vůči jiné pohledávce, kterou
proti ní má česká společnost.



Odpověď na otázku 6

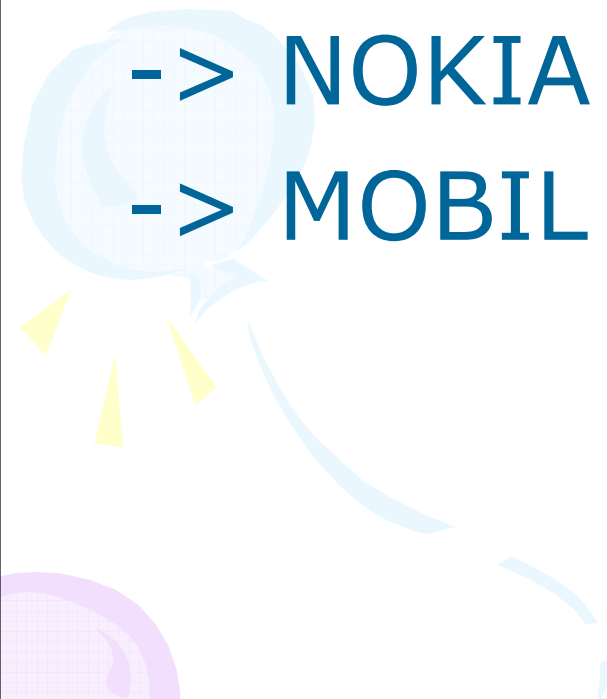
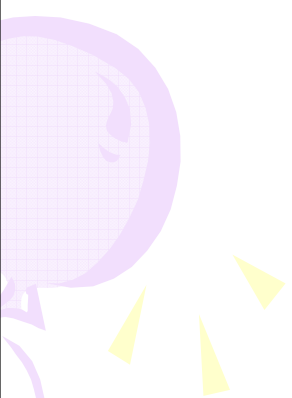
- Započtení – zánik závazku
 - Článek 10/1 pís d) ŘÚ
 - Právo rozhodné pro kterou pohledávku?
- 
- 

Otázka 7

Určete personální statut všech zúčastněných subjektů.



Odpověď na otázku 7

- §3 ZMPS + §22 ObZ (inkorporační teorie)
 - > NOKIA – finské právo
 - > MOBIL – české právo
- 
- 

Příklad 2

Mark Mackenrodt s bydlištěm v Mnichově je dítětem Němce a české emigrantky. Má proto české i německé státní občanství. V roce 2002 se oženil s Annou Novákovou. V té době žili v Německu, tam se také dohodli na úpravě svého SJM. V roce 2004 se odstěhovali do Prahy, kde se jim narodil syn David. V roce 2008 Mark Mackenrodt rodinu opustil, vrátil se do Německa, kde nyní pracuje jako úředník v bance. Děti ani manželce, která přišla o zaměstnání, nic nepřispívá.



Otázka 1

Které občanství pana Mackenrodta je před českými soudy relevantní?



Odpověď na otázku 1

- §33/1 ZMPS
- České občanství je rozhodující



Otázka 2

Podle jakého právního řádu budete posuzovat společné jmění manželů Mackenrodtových?

A decorative graphic on the left side of the slide features three balloons in shades of green, blue, and purple, with yellow streamers and triangular flags trailing behind them.

Odpověď na otázku 2

- §21/2 ZMPS – smluvená úprava SJM
– rozhodná doba rok 2002
- §21/1 ZMPS – české právo



Otázka 3

Jaký právní řád je rozhodný pro posouzení výživného nezletilého Davida Mackenrodta?



Odpověď na otázku 3

- §24/1 věta první – státní příslušnost dítěte
 - > D.M. má dvojí státní příslušnost
 - > §33/1 – relevantní je české občanství
 - české právo
 - !!! Připravuje se nařízení o výživném



Otázka 4

Podle jakého práva posoudíte nárok na výživné pro paní Annu Mackenrodtovou?



Odpověď na otázku 4

- Výživné – majetkový vztah mezi manželi
- §21/1 – oba manželé mají českou státní příslušnost => české právo

!!!! Připravuje se nařízení o výživném



Otázka 5

V případě, že by paní Anna Mackenrodtová zažádala v ČR o rozvod, jaký právní řád bude pro rozvod manželů Mackenrodtových rozhodný?



Odpověď na otázku 5

- §22/1 ZMPS
- Oba manželé by měli v době zahájení českou státní příslušnost => české právo



!!! Návrh nařízení, kterým se mění nařízení Brusel IIbis

Příklad 3

Pan Kloubek strávil v průběhu letošního léta se svojí novomanželkou dovolenou u termálních pramenů na Slovensku. Byl přítom kvůli jisté veřejné pozici, kterou zastává v ČR, vyfocen slovenským bulvárním deníkem. Fotka byla s nesouvisejícím komentářem o opicích publikována v tomto deníku. Slovenský náklad představoval 50.000 ks výtisků, v ČR bylo v příhraničních oblastech publikováno 500 ks. Pan Kloubek se v domnění, že spojení s opicí může ohrozit jeho mediální pověst, rozhodl slovenský bulvární deník žalovat a požadovat finanční kompenzaci.

A decorative graphic on the left side of the slide features three overlapping speech bubbles in light green, light blue, and light purple. Each bubble has a small tail pointing towards the bottom-left. Yellow triangular rays emanate from the top and bottom of the bubbles, creating a sun-like effect.

Otázka 1

Urči (a zohledni při tom i veškeré relevantní komunitární předpisy, byť by nebyly k dnešnímu dni účinné) rozhodné právo pro posouzení nároku na finanční kompenzaci.



Odpověď na otázku 1

- Nařízení EP a Rady (ES) č. 864/2007, o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy (Rím II) – účinnost od 11.1.2009
 - Mimosmluvní závazkové vztahy občanského a obchodního práva v případě kolize právních řádů (článek 1/1)
 - Nevztahuje se na mimosmluvní závazkové vztahy, které vznikají z narušení soukromí a osobnostních práv, včetně pomluvy (článek 1/1 pís. g)



Odpověď na otázku 1

- §15 ZMPS

- Místo vzniku škody – SR, ČR

- Místo protiprávního jednání – SR

Slovenské práva



Otázka 2

Urči právo rozhodné pro smlouvu mezi slovenským deníkem a českými prodejci jeho tiskoviny



Odpověď na otázku 2

- Smlouva s mezinárodním prvkem
- Distributorská smlouva
- Není známo datum uzavření
- Po 1.7.2006 -> ŘÚ článek 4/2 – kdo poskytuje charakteristické plnění?
- Před 1.7.2006 -> ZMPS §10/3, jinak §10/1



Otázka 3

Urči právo rozhodné pro smlouvu mezi slovenským deníkem a několika českými médii o umožnění využití pořízených fotografií.



Odpověď na otázku 3

- Licenční smlouva s mezinárodním prvkem
- Od 1.7.2006 -> ŘÚ článek 4/2 – charakteristické plnění – poskytovatel licence => slovenské právo (x článek 4/5 – smlouva úžeji souvisí s místem, kde dochází k uplatnění licence)
- Do 1.7.2006 -> ZMPS §10/3, jinak §10/1

Otázka 4

Presumujme, že slovenský deník spor prohrál a musel uhradit určitou částku, kterou chce jako pojistnou událost vymáhat po rakouské pojišťovně. Urči rozhodné právo pro tuto otázku.




Odpověď na otázku 4


- Pojistná smlouva mezi rakouskou pojišťovnou a slovenským pojištěným – pojistné riziko umístěné v SR
- ŘÚ – článek 1/3 – takové smlouvy jsou vyloučeny
- ZMPS - §10a – slovenské právo



Otázka 5

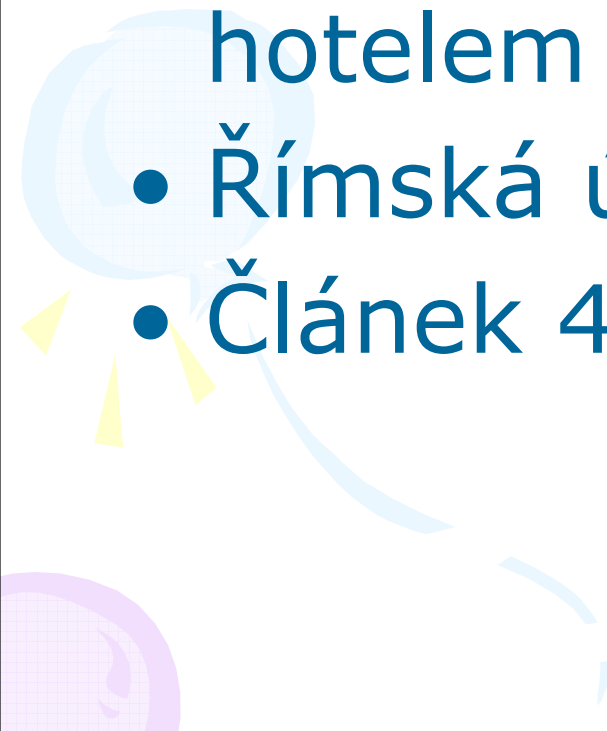
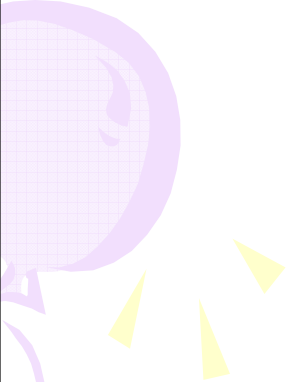


Zcela bez ohledu na událost se slovenským deníkem se pan Kloubek nepohodl se slovenským hotelem, v němž pobýval. Spor se týkal kvality poskytnutých služeb. Uveď, jaké by bylo právo rozhodné pro tuto otázku.





Odpověď na otázku 5

- Smluvní závazkový vztah mezi panem Koubkem a slovenským hotelem
 - Římská úmluva
 - Článek 4/2 – slovenské právo
- 
- 

Příklad 4

Státní občanka Egypta, neprovdaná, porodila ve Vídni dítě. Zde také stále žije. Za otce označuje svého přítele, rovněž Egyptána, jenž v době porodu žil také ve Vídni. V současné době však žije v Brně, kde podniká. Matka hodlá u Městského soudu v Brně podat návrh na určení otcovství a na určení výživného pro sebe a pro své dítě.

Příklad 4

- Podle egyptského práva neexistuje mezi mužem a jeho nemanželským dítětem žádný vztah.
- Na případ nedopadá žádná mezinárodní smlouva.
- V úvahu nepřipadá zpětný ani další odkaz.



Otázka 1

Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro určení otcovství?



Odpověď na otázku 1

- §23/1 ZMPS
- Egyptské právo



Otázka 2

Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro výživné dítěte?



Odpověď na otázku 2

- §24/1 ZMPS
- Egyptské právo



Otázka 3

Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro nároky matky?



Odpověď na otázku 3

- §25/1 ZMPS
- Egyptské právo

Otázka 4

Z pohledu teorie MPS rozeberte právní normu použitou pro řešení otázky ad 1).



Odpověď na otázku 4

- §23/1 – kolizní norma:

- > dvoustranná

- > moderně formulovaná

- > samostatná

- > slepá

- > kogentní

Hraniční učovatel: lex patriae dítěte v době narození





Otázka 5

Nepřichází v tomto případě v úvahu použití výhrady veřejného pořádku? Zdůvodněte.



Odpověď na otázku 5

- §36 ZMPS
 - Ochrana nezletilého dítěte je zájmem, na kterém je nutné trvat
 - Problém intenzity vztahu k tuzemsku
- 
- 

Příklad 5

Pan Martin Novák, podnikatel z Brna a pan Jacques Briand, francouzský podnikatel z Lyonu písemně uzavřeli v červnu 2008 na veletrhu v německém Trevíru kupní smlouvu, na základě níž měl pan Briand dodat 3000 lahví koňaku Rémy Martin. Součástí smlouvy byla i výhrada vlastnického práva. Pan Briand zboží řádně a včas dodal, pan Novák však ani po třech upomínkách nezaplatil kupní cenu. Prodávající požaduje náhradu škody a vrácení zboží s ohledem na výhradu vlastnického práva. Kupující namítá, že podle francouzského práva musí dojít k zápisu výhrady do veřejného registru, výhrada byla tudíž sjednána neplatně.



Příklad 4

Ve smlouvě byly obsaženy tyto doložky:

- *Na tuto smlouvu se nevztahuje Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.*
- *Tato smlouva se řídí francouzským právem.*
- *Místo dodání: Brno*

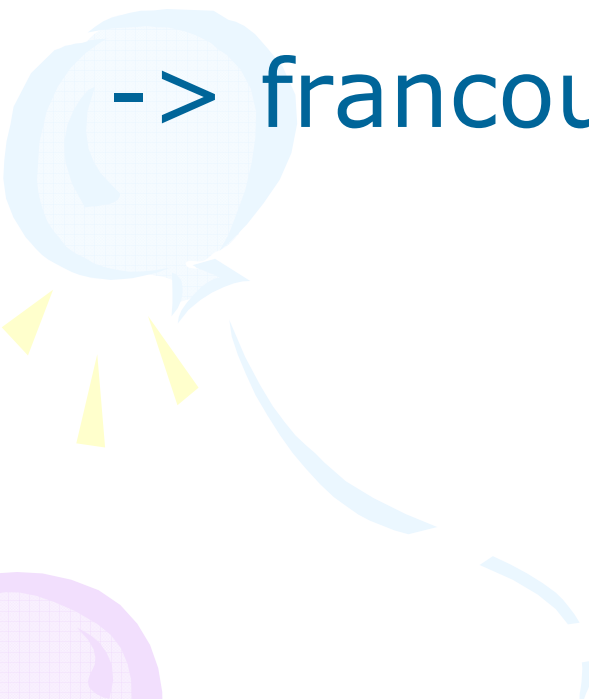



Otázka 1

Posudte právní režim kupní smlouvy.



Odpověď na otázku 1

- Římská úmluva
 - > článek 3/1 – volba práva
 - > francouzské právo
- 
- 



Otázka 2

Podle jakého právního řádu byste posoudili formu kupní smlouvy?

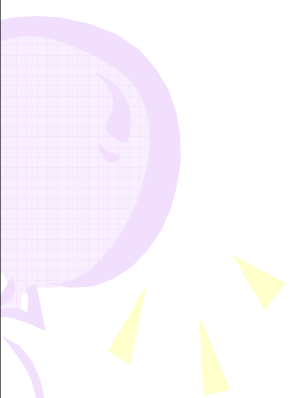


Odpověď na otázku 2

- ŘÚ

- > článek 9/1

- > francouzské právo, německé právo





Otázka 3

Podle jakého práva posoudíte nárok
prodávajícího na náhradu škody?



Odpověď na otázku 3

- ŘÚ

- > článek 10/1 pís c) + článek 3/1

- > francouzské právo





Otázka 4

Posudte námitku kupujícího o
neplatnosti sjednání výhrady
vlastnického práva.



Odpověď na otázku 4

- Otázka platnosti výhrady - §4 ZMPS
– stejné právo jako účinky výhrady
- Účinky VVP
 - > inter partes - §12 ZMPS ->
obligační statut (článek 3/1 ŘÚ) –
francouzské právo
 - > erga omnes - §5 ZMPS – české
právo



Otázka 5

Určete personální statut zúčastněných subjektů.



Odpověď na otázku 5

- §3 ZMPS
 - > české právo
 - > francouzské právo
- 
- 

A decorative graphic on the left side of the slide features three balloons in light green, light blue, and light purple. Each balloon is connected to a thin, wavy streamer. Small yellow triangular shapes are scattered around the balloons, resembling confetti or streamer details.

Otázka 6

Podle kterého práva byste posoudili spor o určení vlastnického práva mezi kupujícím a třetí osobou (Čechem), na kterou v mezičase kupující zboží převedl?



Odpověď na otázku 6

- §6 ZMPS
- České právo