



Mezinárodní právo soukromé I– 1. seminář

JUDr. Klára Svobodová



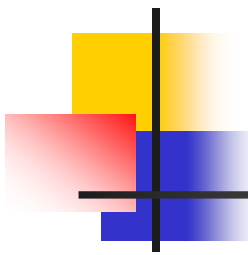
Co je mezinárodní právo soukromé?

Co je mezinárodní právo soukromé?



■ Příklad 1

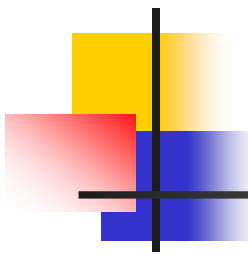
Obchodník z ČR a obchodník z Německa uzavřeli kupní smlouvu. Český prodávající dodal zboží, ale při prohlídce bylo zjištěno, že zboží nemá požadovanou kvalitu. Kupující odmítl zboží převzít a zaplatit kupní cenu. Prodávající tvrdí, že zboží bylo při odeslání v pořádku a problémy vznikly v důsledku špatné přepravy.



Co je mezinárodní právo soukromé?

- *Ve kterém státě lze žalovat druhou stranu?*
- *Jakým právem se budou řídit otázky: o jakou smlouvu jde, zda je smlouva platná, zda došlo k porušení smlouvy atd.?*
- *Co se bude dít s českým rozhodnutím, pokud bude žádáno o jeho výkon v Německu nebo pokud bude žádáno o výkon německého rozhodnutí v ČR?*

Co je mezinárodní právo soukromé?



- Příklad 2

Manželé, z nichž jeden má českou státní příslušnost a druhý slovenskou, žijí v Bruselu. Manželé se chtějí rozvést.

Jaké otázky zde vznikají?

Co je mezinárodní právo soukromé?



- Příklad 3

Občanka ČR se provdala za rakouského státního příslušníka. Po svatbě žili nejprve ve Vídni, poté se přestěhovali do Prahy, kde se jim narodila dcera. Otec od rodiny následně odešel a vrátil se do Vídně. Matka zůstala s dcerou v Praze. Chce podat návrh na rozvod a svěření dítě do péče.

Co je mezinárodní právo soukromé?



- Příklad 4

Český občan žil posledních 15 let ve Španělsku, kde zemřel a zanechal dědictví – nemovitost, peníze na účtu atd. Dědicové žijí v ČR.



Mezinárodní právo soukromé

- samostatné, zvláštní odvětví právního řádu
- součást právního řádu každého státu

„Soubor právních norem upravujících soukromoprávní vztahy s mezinárodním prvkem, včetně právních norem upravujících postup soudů a jiných orgánů či účastníků a vztahy mezi nimi vznikající v řízení o soukromoprávních věcech, v němž je obsažen mezinárodní prvek.“



Co je předmětem MPS?



Předmět MPS

- soukromoprávní vztahy s mezinárodním prvkem

soukromoprávní = občanskoprávní,
obchodněprávní, rodinněprávní,
pracovněprávní



Čím může být dán mezinárodní prvek?



Mezinárodní prvek

- vztah k zahraničí u:
 - 1) subjektu
 - 2) skutečnosti právně významné pro vznik a existenci vztahu
 - 3) předmětu
 - 4) souvisejícího vztahu



Mezinárodní prvek

Příklad 1

Společnost Olivopulos se sídlem v Athénách a společnost Olivovník, s.r.o. se sídlem v Brně uzavřely smlouvu o dodávce 500 kg černých oliv. Ustně si dohodly výhradu vlastnického práva do úplného zaplacení kupní ceny. Společnost Olivovník zboží převzala, ale nezaplatila kupní cenu. Společnost Olivopulos požaduje vrácení zboží s ohledem na výhradu vlastnického práva. Společnost Olivovník namítá, že výhrada vlastnického práva byla neplatně sjednána, protože podle českého práva musí být v písemné formě. Podle řeckého práva nemusí být výhrada vlastnického práva sjednána písemně.



Mezinárodní prvek

Příklad 2

Fyzická osoba s bydlištěm na území ČR, egyptský státní příslušník, obchodoval v ČR po několik let s českými obchodními společnostmi, vlastnil byt v Praze, ve kterém bydlel společně se svými dětmi. Výnosy ze svých obchodů ukládal na dolarový účet vedený pražskou pobočkou Citibank, a.s. Uvedená osoba zemřela na své obchodní cestě v Brně a bez závěti po sobě zanechala manželku, syna a dceru. Manželka žila za života svého muže střídavě v Egyptě a v České republice. Syn v ČR studoval vysokou školu a dcera zde žila také a vedla jim domácnost. V ČR má být projednáno dědictví po zemřelém.



Mezinárodní prvek

Příklad 3

Společnost Vodní stavby, a. s. se sídlem v Brně získala v soutěži zakázku na stavbu vodního díla řece Odře v Polsku (polsko-německá hranice).

Vodní stavby, a. s. uzavřela s nadnárodní společností Supraenergia SpA se sídlem v Padově (Itálie) 15. 8. 2006 smlouvu o subdodávce některých stavebních prací pro uvedené polské vodní dílo. Realizaci této smlouvy zajišťovala německá pobočka Supraenergia SpA.

Vzhledem k rozsahu díla a sjednaným platebním podmínkám Vodní stavby, a. s. dále sjednala se společností Wasserfall AG se sídlem ve Frankfurtu nad Odrou (Německo) smlouvu, na jejímž základě získala Vodní stavby, a. s. od německého partnera finanční prostředky, díky nimž byla schopna průběžně financovat realizaci díla.



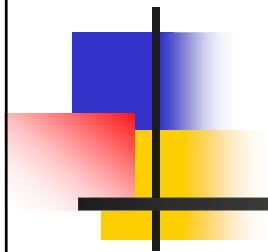
Jaké jsou složky MPS?



Složky MPS

- mezinárodní právo soukromé -> určení právního režimu právních vztahů
- mezinárodní právo procesní -> mezinárodní pravomoc, uznání a výkon cizích rozhodnutí, právní pomoc, postavení cizinců v řízení

Jaké skupiny pramenů v MPS najdeme?

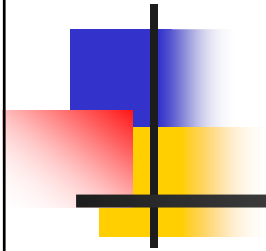




Prameny MPS

- vnitrostátní právní předpisy
- mezinárodní smlouvy
- komunitární právní předpisy

Jaké kolize pramenů přicházejí v úvahu?





Kolize pramenů MPS

- vnitrostátní právní předpis x mezinárodní smlouva
- vnitrostátní právní předpis x akt komunitárního práva
- mezinárodní smlouva x mezinárodní smlouva
- mezinárodní smlouva x akt komunitárního práva



Vnitrostátní předpis x mezinárodní smlouva

- článek 10 Ústavy -> aplikační přednost
- mezinárodní smlouva
- ČR je touto smlouvou vázána
- k ratifikaci dal souhlas Parlament
- mezinárodní smlouva je vyhlášena
- mezinárodní smlouva stanoví něco jiného než vnitrostátní předpis



Vnitrostátní předpis x mezinárodní smlouva

- Úmluva o právu rozhodném pro závazky ze smluv (Římská úmluva) 64/2006 Sb.m.s. x §§9, 10 ZMPS
- Úmluva o příslušnosti, rozhodném právu, uznání, výkonu a spolupráci ve věcech odpovědnosti rodičů a opatření k ochraně dětí x §24 ZMPS

Vnitrostátní předpis x akt komunitárního práva



- vyplývá z práva ES (Smlouvy o založení ES) -> judikatura ESD
 - zásada přednosti
- > rozhodnutí ESD ve věci *Costa v E.N.E.L. č. 6/64*



Vnitrostátní předpis x akt komunitárního práva

- Nařízení Rady (ES) č. 44/2001, o příslušnosti soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech občanských a obchodních (nařízení Brusel I) x §37, §§63 – 66 ZMPS
- Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003, o příslušnosti soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a rodičovské zodpovědnosti (Brusel II) x §§38, 39 ZMPS



Mezinárodní smlouva x akt komunitárního práva

- není obecné pravidlo
- obvykle upraveno výslovně v komunitárních předpisech
- Nařízení Brusel I x Smlouva mezi ČSSR a MLR o právní pomoci a úpravě právních vztahů ve věcech občanských, rodinných a trestních (63/1990 Sb.)



Konflikt konvencí - 1

- oba státy jsou vázány jednou smlouvou, pouze jeden z nich je vázán druhou smlouvou => smlouva, kterou jsou vázány oba státy
- oba státy jsou vázány dvěma smlouvami =>



Konflikt konvencí - 2

- vztah obou smluv je výslovně upraven alespoň v jedné z nich => zdánlivý střet (např. Newyorská úmluva o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů x jiné mezinárodní smlouvy o stejné problematice)
- vztah smluv není upraven ani v jedné z nich - > Vídeňská úmluva o smluvním právu (15/1988 Sb.)



Konflikt konvencí - 3

- smlouvy se týkají téhož předmětu:
 - > lze je použít současně => použití obou
 - pravidlo maximální účinnosti
 - > nelze je současně použít => lex posterior derogat legi priori
- tentýž předmět (stejné právní vztahy, stejný typ norem)



Konflikt konvencí - 4

- smlouvy nemají tentýž předmět => lex specialis derogat legi generali
- kritéria speciality:
 - > úžeji vymezený okruh právních vztahů
 - > menší počet smluvních stran
 - > přímé normy
 - > snadnější dosažení výsledku

Konflikt konvencí - 5

1.	vztah smluv je v nich upraven	zdánlivý střet		
2.	vztah smluv v nich není upraven	mají tentýž předmět	je možné je použít současně	maximální účinnost
			není možné je použít současně	lex posterior
		nemají tentýž předmět	lex specialis derogat legi generali	



Příklad na kolizi pramenů

- podnikatel z ČR a podnikatel ze SR uzavřeli kupní smlouvu
- Čech nezaplatil kupní cenu
- spor se řešil v rozhodčím řízení na Slovensku => rozhodčí nález
- Slovák chce uznat a vykonat rozhodčí nález v ČR



Příklad na kolizi pramenů

- právní úpravy dopadající na uznání a výkon rozhodčího nálezů v ČR:
 - > ZRŘ
 - > dvoustranná smlouva o právní pomoci mezi ČR a SR (209/1993 Sb.)
 - > Ženevský protokol a Ženevská úmluva
 - > Newyorkská úmluva



Příklad na kolizi pramenů

Článek VII/2 NÚ

- Ženevský protokol o doložkách o rozsudím z roku 1923 a Ženevská úmluva o vykonatelnosti cizích rozhodčích výroků z roku 1927 pozbudou platnosti mezi Smluvními státy v době a v rozsahu, v němž se tato Úmluva stane pro ně závaznou.

Článek VII/1 NÚ

- Ustanovení této Úmluvy se nedotýkají platnosti mnohostranných nebo dvoustranných dohod uzavřených Smluvními státy o uznání a výkon rozhodčích nálezů, ani nemohou zbavit žádnou zúčastněnou stranu případného práva použití rozhodčího nálezu způsobem a v rozsahu stanoveném zákonodárstvím nebo smlouvami země, v níž je nález uplatňován.



Řešení příkladu

- ZRŘ x mezinárodní smlouvy => článek 10 Ústavy
- Ženevská úmluva x NÚ => článek VII/2 NU
- Newyorkská úmluva x dvoustranná smlouva => článek VII/1 NÚ
- Článek VII/1 NÚ druhá věta



Mezinárodní smlouvy

- mnohostranné x dvoustranné
- unifikující kolizní normy x unifikující přímé normy
- erga omnes x inter partes

- o právní pomoci
- v oblasti rozhodčího řízení
- v oblasti obchodu a hospodářských styků
- v oblasti mezinárodní přepravy
- v oblasti ochrany autorských a průmyslových práv
- o diplomatických a konzulárních stycích



Právo ES - 1

= komunitární právo

- 1.5. 2004
- právo ES x právo EU
- zásada přednosti komunitárního práva před právem národním



Právo ES - 2

- primární právo
- sekundární právo
- smíšené akty
- obecné právní zásady



Primární právo

- článek 65 Smlouvy o založení ES -> právní základ Evropského justičního prostoru (od roku 1999 – Amsterdamská smlouva)
- článek 293 SES (subsidiární smlouvy)



Článek 65 SES

*Opatření v oblasti soudní spolupráce v **občanských věcech s mezinárodním prvkem** přijímaná podle článku 67, pokud je to **nutné k řádnému fungování vnitřního trhu**, zahrnují mimo jiné:*

a) zlepšení a zjednodušení:

- *systemu mezinárodního **doručování** soudních a mimosoudních písemností*
- *spolupráce při opatřování **důkazů***
- ***uznání a výkonu** soudních a mimosoudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech*

*b) podporu slučitelnosti **kolizních norem** platných v členských státech a předpisů pro řešení **kompetenčních sporů***

c) odstraňování překážek řádného průběhu občanskoprávního řízení, popřípadě podporu slučitelnosti úpravy občanskoprávního řízení v členských státech



Článek 293 SES

Členské státy zahájí mezi sebou v případě potřeby jednání s cílem zajistit ve prospěch svých státních příslušníků:

- zjednodušení formalit, jimž podléhá vzájemné uznávání a výkon soudních rozhodnutí a rozhodčích nálezů*



Evropský justiční prostor - 1

- souhrn právních norem – součást:
 - práva ES
 - mezinárodních smluv uzavřených mezi členskými státy ES (subsidiární smlouvy)
 - vnitrostátního práva jako důsledek provedení práva ES



Evropský justiční prostor - 2

- jednotný přístup k soudům (mezinárodní pravomoc)
- jednotné nakládání s právem (unifikace kolizních norem)
- jednotné nakládání s rozhodnutími a veřejnými listinami (hladké uznání a výkon)
- právní pomoc



Sekundární právo

- článek 249 SES
- nařízení
- směrnice
- rozhodnutí
- doporučení, stanoviska



Nařízení

- právní normativní akt
- závaznost na úrovni Společenství i na úrovni členských států
- zavazuje nejen členské státy, ale i jejich vnitrostátní subjekty
- přímá použitelnost



Směrnice

- nemá obecnou závaznost
- zavazuje subjekty, kterým je adresována -> členské státy
- stanoví výsledek, jehož má být dosaženo
- implementace



Judikatura ESD

- nezbytnost jednotného výkladu práva ES
- zajištění jednotného výkladu a aplikace komunitárního práva (článek 220 SES)
- faktické dotváření práva



Přehled předpisů EJP - 1

- unifikace kolizních norem
 1. Úmluva o právu rozhodném pro závazky ze smluv (Římská úmluva) 64/2006 Sb.m.s.
 2. Nařízení EP a Rady (ES) č. 864/2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy (Řím II)
 3. Nařízení EP a Rady (ES) č. 593/2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy



Přehled předpisů EJP - 2

- mezinárodní pravomoc, uznání a výkon rozhodnutí
- 1. Nařízení Rady (ES) č. 44/2001, o příslušnosti soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech občanských a obchodních (Brusel I)
- 2. Nařízení Rady (ES) č. 2201/2003, o příslušnosti soudů a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a rodičovské zodpovědnosti (Brusel II)
- 3. Nařízení Rady (ES) č. 805/2004, kterým se zavádí evropský exekuční titul pro nesporné nároky
- 4. Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu
- 5. Nařízení EP a Rady (ES) č. 861/2007, kterým se zavádí evropské řízení o drobných nárocích



Přehled předpisů EJP - 2

- Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000, o úpadkovém řízení
- právní pomoc
- 1. Nařízení Rady (ES) č. 1348/2000, o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech
- 2. Nařízení EP a Rady (ES) č. 1393/2007 o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech (doručování písemností) a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 1348/2000
- 3. Nařízení Rady (ES) č. 1206/2001, o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech
- Rozhodnutí Rady 2001/470/ES, o vytvoření Evropské soudní sítě pro občanské a obchodní věci



Budoucnost EJP

- úprava v oblasti rodinného a dědického práva
 1. Návrh nařízení Rady, kterým se doplňuje nařízení č. 2201/2003 ohledně pravomoci a rozhodného práva ve věcech manželských
 2. Návrh nařízení Rady o pravomoci, rozhodném právu, uznání a výkonu rozhodnutí a spolupráci ve věcech vyživovací povinnosti
 3. Zelená kniha dědictví a závětí
 4. Zelená kniha o právo rozhodném pro majetkové vztahy mezi manželi, včetně ozázky pravomoci a vzájemného uznávání



Vnitrostátní předpisy

- zákon č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním (ZMPS)
 - část I. – kolizní ustanovení
 - část II. – mezinárodní právo procesní
- zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů (§§36 – 40)



Vnitrostátní předpisy

- zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník - §§729 – 755 (věcné normy MPS), §§21 – 26
- zákon č. 191/1950 Sb., směnečný a šekový – kolizní normy