

Zadání na 6. seminář z MPS

Příklad 1

Finská společnost NOKIA založená podle finského práva se sídlem v Tampere a česká společnost Mobil, s.r.o. založená podle českého práva se sídlem v Brně se slovenskými jednateli uzavřely dne 27.10. 2008 smlouvu o dodávce 50 tis. kusů mobilních telefonů. Návrh předložila finská společnost jako prodávající a telefony měly být dodány do rakouské pobočky společnosti Mobil, s.r.o. Kupující zboží převzal, nicméně nebyl s jeho kvalitou spokojen, a tak nezaplatil. Prodávající tak kupujícího zažaloval.

Smlouva obsahuje pro nás tyto zajímavé doložky:

- Tato smlouva se řídí českým právem. To neplatí pro následky porušení této smlouvy.
- Sjednává se limitace náhrady škody do výše 1 mil EUR.

Otázky:

1. Za předpokladu, že český soud kvalifikuje předmětnou smlouvu jako smlouvu kupní v režimu Obchodního zákoníku, jakou kvalifikaci soud použil?
2. Jaké jiné druhy kvalifikace znáš? Alespoň dva další druhy popiš podrobněji.
3. Urči právní režim smlouvy, posuď doložku ad 1.
4. Urči obecně, co je to obligační statut a jaké mohou být jeho meze.
5. Posuď situaci, kdy bude napadena platnost doložky limitující náhradu škody.
6. Posuďte situaci, kdy dojde k započtení – finská společnost si započte kupní cenu vůči jiné pohledávce, kterou proti ní má česká společnost.
7. Určete personální statut všech zúčastněných subjektů.

Příklad 2

Mark Mackenrodt s bydlištěm v Mnichově je dítětem Němce a české emigrantky. Má proto české i německé státní občanství. V roce 2002 se oženil s Annou Novákovou. V té době žili v Německu, tam se také dohodli na úpravě svého SJM. V roce 2004 se odstěhovali do Prahy, kde se jim narodil syn David. V roce 2008 Mark Mackenrodt rodinu opustil, vrátil se do Německa, kde nyní pracuje jako úředník v bance. Dítěti ani manželce, která přišla o zaměstnání, nic nepřispívá.

Otázky:

- 1) Které občanství pana Mackenrodta je před českými soudy relevantní?
- 2) Podle jakého právního řádu budete posuzovat společné jmění manželů Mackenrodtových?
- 3) Jaký právní řád je rozhodný pro posouzení výživného nezletilého Davida Mackenrodta?
- 4) Podle jakého práva posoudíte nárok na výživné pro paní Annu Mackenrodtovou?

- 5) V případě, že by paní Anna Mackenrodtová zažádala v ČR o rozvod, jaký právní řád bude pro rozvod manželů Mackenrodtových rozhodný?

Příklad 3

Pan Kloubek strávil v průběhu letošního léta se svojí novomanželkou dovolenou u termálních pramenů na Slovensku. Byl přítom kvůli jisté veřejné pozici, kterou zastává v ČR, vyfocen slovenským bulvárním deníkem. Fotka byla s nesouvisejícím komentářem o opicích publikována v tomto deníku. Slovenský náklad představoval 50.000 ks výtisků, v ČR bylo v příhraničních oblastech publikováno 500 ks. Pan Kloubek se v domnění, že spojení s opicí může ohrozit jeho mediální pověst, rozhodl slovenský bulvární deník zažalovat a požadovat finanční kompenzaci.

- 1) Urči (a zohledni při tom i veškeré relevantní komunitární předpisy, byť by nebyly k dnešnímu dni účinné) rozhodné právo pro posouzení nároku na finanční kompenzaci.
- 2) Urči právo rozhodné pro smlouvu mezi slovenským deníkem a českými prodejci jeho tiskoviny.
- 3) Urči právo rozhodné pro smlouvu mezi slovenským deníkem a několika českými médii o umožnění využití pořízených fotografií.
- 4) Presumujme, že slovenský deník spor prohrál a musel uhradit určitou částku, kterou chce jako pojistnou událost vymáhat po rakouské pojišťovně. Urči sudiště rozhodné právo pro tuto otázku.
- 5) Zcela bez ohledu na událost se slovenským deníkem se pan Kloubek nepohodl se slovenským hotelem, v němž pobýval. Spor se týkal kvality poskytnutých služeb. Uveď, jaké by bylo právo rozhodné pro tuto otázku.

Příklad 4

Státní občanka Egypta, neprovdaná, porodila ve Vídni dítě. Zde také stále žije. Za otce označuje svého přítele, rovněž Egyptana, jenž v době porodu žil také ve Vídni. V současné době však žije v Brně, kde podniká. Matka hodlá u Městského soudu v Brně podat návrh na určení otcovství a na určení výživného pro sebe a pro své dítě.

Podle egyptského práva neexistuje mezi mužem a jeho nemanželským dítětem žádný vztah. Na případ nedopadá žádná mezinárodní smlouva. V úvahu nepřipadá zpětný ani další odkaz.

Otázky:

- 1) Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro určení otcovství?
- 2) Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro výživné dítěte?
- 3) Jak by český soud postupoval při zjištění rozhodného práva pro nároky matky?
- 4) Z pohledu teorie MPS rozeberte právní normu použitou pro řešení otázky ad 1).
- 5) Nepřichází v tomto případě v úvahu použití výhrady veřejného pořádku? Zdůvodněte.

Příklad 4

Pan Martin Novák, podnikatel z Brna a pan Jacques Briand, francouzský podnikatel z Lyonu písemně uzavřeli v červnu 2008 na veletrhu v německém Trevíru kupní smlouvu, na základě níž měl pan Briand dodat 3000 lahví koňaku Rémy Martin. Součástí smlouvy byla i výhrada vlastnického práva. Pan Briand zboží řádně a včas dodal, pan Novák však ani po třech upomínkách nezaplatil kupní cenu. Prodávající požaduje náhradu škody a vrácení zboží s ohledem na výhradu vlastnického práva. Kupující namítá, že podle francouzského práva musí dojít k zápisu výhrady do veřejného registru, výhrada byla tudíž sjednána neplatně.

Ve smlouvě byly obsaženy tyto doložky:

Na tuto smlouvu se nevztahuje Úmluva OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.

Tato smlouva se řídí francouzským právem.

Místo dodání: Brno

Otázky:

- 1) Posuďte právní režim kupní smlouvy.
- 2) Podle jakého právního řádu byste posoudili formu kupní smlouvy?
- 3) Podle jakého práva posoudíte nárok prodávajícího na náhradu škody?
- 4) Posuďte námitku kupujícího o neplatnosti sjednání výhrady vlastnického práva.
- 5) Určete personální statut zúčastněných subjektů.
- 6) Podle kterého práva byste posoudili spor o určení vlastnického práva mezi kupujícím a třetí osobou (Čechem), na kterou v mezičase kupující zboží převedl.