

# MEZINÁRODNÍ PRÁVO PROCESNÍ

## PŘEDNÁŠKA I



# OSNOVA

- DEFINICE
- VYMEZENÍ MEZINÁRODNÍHO PRVKU
- ZÁSADY MPP
- PRAMENY
- ŘEŠENÉ PROBLÉMY
- ZÁKLADNÍ POJMY A INSTITUTY



# DEFINICE

SOUBOR PRÁVNÍCH NOREM V DANÉM PRÁVNÍM ŘÁDU, KTERÉ UPRAVUJÍ POSTUP SOUDŮ A JINÝCH ORGÁNŮ A ÚČASTNÍKŮ, POPŘ. I JINÝCH OSOB A VZTAHY MEZI NIMI VZNIKAJÍCÍ V ŘÍZENÍ O OBČANSKOPRÁVNÍCH VĚCECH, V NĚMŽ SE VYSKYTUJE MEZINÁRODNÍ PRVEK



# ZKOUMANÉ NORMY

- UPRAVUJÍCÍ PRAVOMOC/PŘÍSLUŠNOST
- UPRAVUJÍCÍ POSTAVENÍ CIZINCŮ V ŘÍZENÍ
- UPRAVUJÍCÍ ZJIŠŤOVÁNÍ CIZÍHO PRÁVA, VZÁJEMNOSTI, DŮKAZNÍ MOC CIZÍCH VEŘEJNÝCH LISTIN
- UPRAVUJÍCÍ UZNÁNÍ, UZNÁNÍ A PROHLÁŠENÍ VYKONATELNOSTI A VÝKON ROZHODNUTÍ CIZÍCH SOUDŮ A CIZÍCH ROZHODČÍCH NÁLEZŮ



# MEZINÁRODNÍ PRVEK

- V OBČANSKOPRÁVNÍCH POMĚRECH, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM ŘÍZENÍ
- ÚČASTNÍK ŘÍZENÍ JE CIZINEC NEBO CIZÍ PRÁVNICKÁ OSOBA
- URČITÝ PROCESNÍ ÚKON MÁ BÝT VYKONÁN V CIZINĚ
- JE TŘEBA POSODIT DŮKAZNÍ MOC CIZÍ VEŘEJNÉ LISTINY
- JE TŘEBA UČINIT OPATŘENÍ NA ZJIŠTĚNÍ CIZÍHO PRÁVA
- MÁ BÝT VYKONÁNO ROZHODNUTÍ CIZÍHO ORGÁNU



# ZÁVĚR

- **MEZINÁRODNÍ PRVEK JE V ŘÍZENÍ I V SOUKROMOPRÁVNÍM POMĚRU**

**PŘÍKLAD – PRAVIDELNÝ PŘÍPAD**

**MEZINÁRODNÍ PRVEK JE V ŘÍZENÍ A NENÍ V SOUKROMOPRÁVNÍM POMĚRU**

**PŘÍKLAD – NEPRAVIDELNÝ PŘÍPAD**

**MEZINÁRODNÍ PRVEK NENÍ V ŘÍZENÍ A JE V SOUKROMOPRÁVNÍM POMĚRU**

**PŘÍKLAD – NEPRAVIDELNÝ PŘÍPAD**



# POVAHA NOREM MEZINÁRODNÍHO PRÁVA PROCESNÍHO

- VZNIKÁ OTÁZKA KOLIZÍ? NIKOLI.
- PROČ? JEDNÁ SE O PŘEDPISY, KTERÉ STANOVÍ POSTUP ORGÁNŮ STÁTU. LZE POSTUPOVAT JEN DLE NOREM FÓRA, POKUD JDE O ŘÍZENÍ PŘED SOUDY. MAJÍ TERITORIÁLNĚ OMEZENÉ ÚČINKY. DLE ZAHRANIČNÍCH NOREM LZE POSTUPOVAT JEN VÝJIMEČNĚ TAM, KDE JE TO STANOVENO.
- JINÁ OTÁZKA SOUDY ROZHODČÍ – ODPOVĚĎ ZÁVISÍ NA DOKTRÍNĚ, Z NÍŽ ŘÍZENÍ V DANÉM STÁTĚ VYCHÁZÍ. JINÉ ZÁVĚRY POKUD SE PŘIKLONÍME K DOKTRÍNĚ SMLUVNÍ, JINÉ U DOKTRÍNY JURISDIKČNÍ



# ÚPRAVA

- § 48 ZMPS

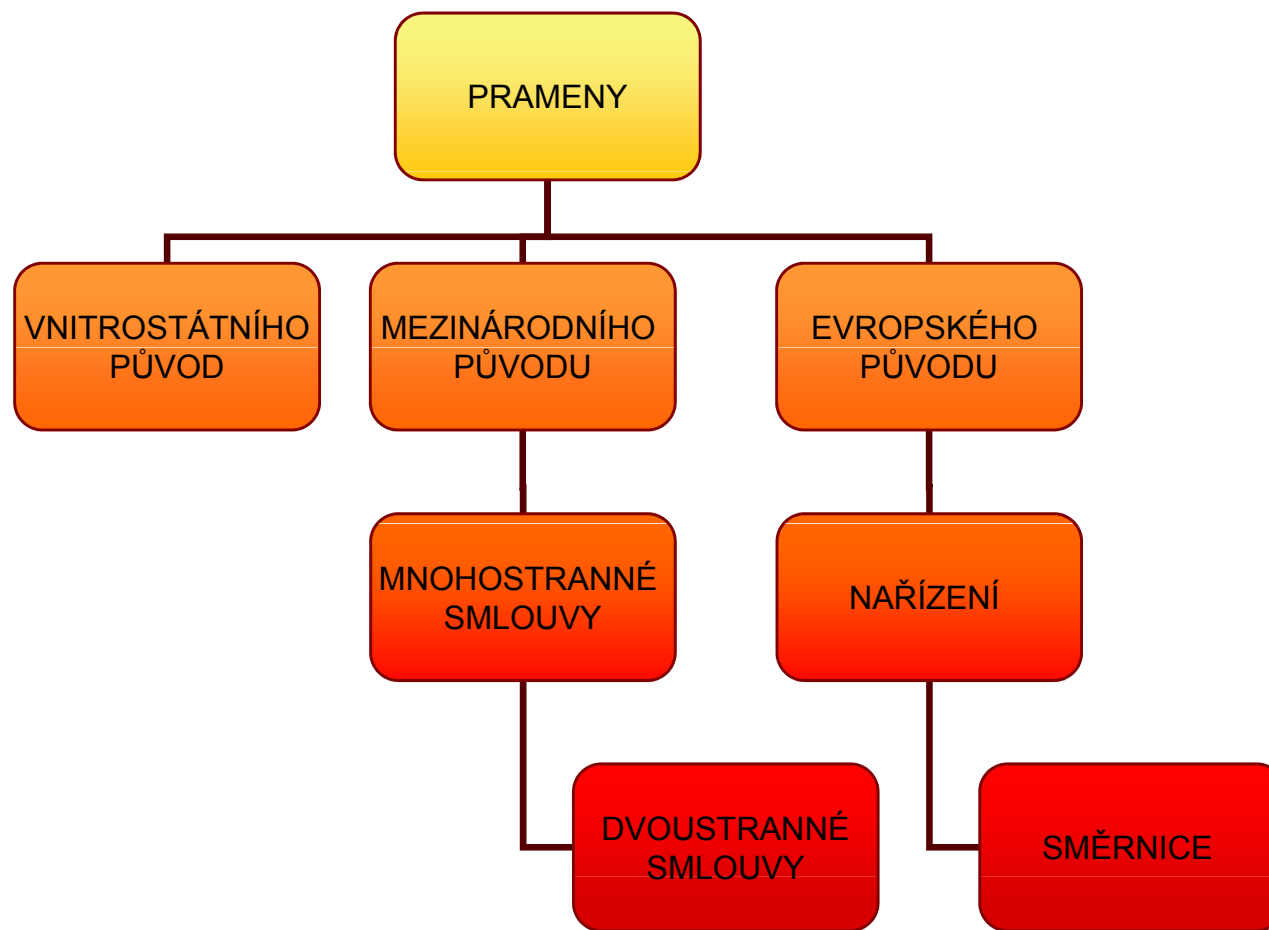
„ČESKÉ SOUDY POSTUPUJÍ V ŘÍZENÍ  
PODLE ČESKÝCH PROCESNÍCH  
PŘEDPISŮ, PŘIČEMŽ VŠICHNI  
ÚČASTNÍCI MAJÍ ROVNÉ POSTAVENÍ  
PŘI UPLATŇOVÁNÍ SVÝCH PRÁV“



# ZÁSADA LEX FORI

- DŮSLEDEK TOHO, ŽE CIVILNÍ PROCES PŘEDPOKLÁDÁ AKTIVNÍ ÚČAST JUSTIČNÍHO ORGÁNU ZPŮSOBILÉHO TUTO FUNKCI REALIZOVAT JEN NA ÚZEMÍ URČITÉHO STÁTU, NIKOLI MIMO NĚ
- JUSTIČNÍ ORGÁN MUSÍ VYSTUPOVAT DLE ŠTEJNÝCH ZÁSAD VŮČI VŠEM ÚČASTNÍKŮM, COŽ UMOŽŇUJE JEN PRINCIP LEX FORI
- PRINCIP PERSONALITY ZCELA NEVHODNÝ, NUTNÝ PRINCIP TERRITORIALITY (A ZÁSADA LEX FORI)





# PRAMENY VNITROSTÁTNÍHO PŮVODU

- SOUDNÍ ŘÍZENÍ
- 97/1963 Sb. – ZMPS
- 99/1963 Sb. - OSŘ
- ROZHODČÍ ŘÍZENÍ
- 216/1994 Sb. - ZRŘ



# NORMY MEZINÁRODNÍHO PŮVODU

- DVOUSTRANNÉ
- O PRÁVNÍ POMOCI
- O ZACHÁZENÍ S INVESTICEMI A OCHRANĚ INVESTIC
- MNOHOSTRANNÉ
- CELÁ ŘADA JAK PRO ŘÍZENÍ PŘED SOUDY, TAK PRO ROZHODČÍ



# NORMY EVROPSKÉHO PŮVODU

- *nařízení Rady (ES) č. 44/2001/ES, o příslušnosti a uznání a výkonu rozhodnutí občanských a obchodních věcech (Brusel I)*
- *nařízení Rady (ES) č. 2201/2003/ES, o příslušnosti a uznání a výkonu rozhodnutí ve věcech manželských a ve věcech rodičovské zodpovědnosti obou manželů k dětem a o zrušení nařízení (ES) č. 1347/2000 (Brusel II)*
- *nařízení Rady (ES) č. 1348/2000/ES, o doručování soudních a mimosoudních písemností ve věcech občanských a obchodních v členských státech*
- *nařízení Rady (ES) č. 1206/2001/ES, o spolupráci soudů členských států při dokazování v občanských nebo obchodních věcech*
- *nařízení Rady (ES) č. 1346/2000/ES, o úpadkových řízeních*
- *nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 805/2004, o evropském exekučním titulu pro nesporné pohledávky*



# VZTAHY MEZI JEDNOTLIVÝMI PRAMENY

- ZDE VIZ PŘEDNÁŠKA TÝKAJÍCÍ SE  
PRAMENŮ MEZINÁRODNÍHO PRÁVA  
SOUKROMÉHO OBECNĚ.  
PROBLEMATIKA PRAMENŮ  
MEZINÁRODNÍHO PRÁVA  
PROCESNÍHO SE ZDE NIKTERAK  
NELIŠÍ.



# ŘEŠENÉ PROBLÉMY

- PRAVOMOC SOUDŮ DANÉHO STÁTU  
(VÝLUČNÁ, FAKULTATIVNÍ, DOHODNUTÁ)
- POSTAVENÍ CIZINCŮ V ŘÍZENÍ
- ZJIŠŤOVÁNÍ CIZÍHO PRÁVA
- PRÁVNÍ POMOC VE STYKU S CIZINOU
- UZNÁNÍ A VÝKON CIZÍCH ROZHODNUTÍ
- NĚKTERÉ VYBRANÉ OTÁZKY ŘÍZENÍ –  
LITISPENDENCE, PŘEDBĚŽNÉ OTÁZKY



# ZÁKLADNÍ INSTITUTY

- PRAVOMOC V MEZINÁRODNÍM PRÁVU PROCESNÍM
- „VYMEZENÍ PRAVOMOCI ORGÁNŮ STÁTU JAKO CELKU VŮČI PRAVOMOCI ORGÁNŮ JINÉHO STÁTU“
- SMĚŘUJE VNĚ STÁTU – TO NA ROZDÍL OD PRAVOMOCI V OBČANSKÉM PRÁVU PROCESNÍM (SOUHRN OPRÁVNĚNÍ, KTERÁ ZÁKON PŘIZNÁVÁ SOUDŮM JAKO CELKU)





# OMEZENÍ STÁTU PŘI VYDÁVÁNÍ NOREM

- MEZINÁRODNÍ PRÁVO VEŘEJNÉ:
  - NELZE PODŘIZOVAT PRAVOMOCI NĚKTERÉ SUBJEKTY
  - NELZE KONAT ŘÍZENÍ VE VĚCECH, KTERÉ SPADAJÍ DO VNITŘNÍCH OTÁZEK CIZÍCH STÁTŮ
  - STÁT BY SI NEMĚL OSOBOVAT ROZHODOVAT O VĚCECH, KTERÉ NEMAJÍ K NĚMU ŽÁDNOU VAZBU



# PRVKY VÝZNAMNÉ PRO POSOUZENÍ VAZBY

- VZTAH K ÚZEMÍ STÁTU –  
TERITORIÁLNÍ VAZBA – BYDLIŠTĚ,  
SÍDLO, UDÁLOST – TERITORIÁLNÍ  
PRAVOMOC
- VZTAH K OSOBÁM BEZ OHLEDU NA  
AKTUÁLNÍ POBYT – OBVYKLE STÁTNÍ  
PŘÍSLUŠNOST



# TYPY PRAVOMOCÍ

- VÝLUČNÁ
- FAKULTATIVNÍ
- ZÁKLADNÍ V. ALTERNATIVNÍ V.  
SPECIÁLNÍ
- DOHODNUTÁ V. VYPLÝVAJÍCÍ Z  
PRÁVNÍ NORMY



# PRAVOMOC VÝLUČNÁ

- STÁT STANOVÍ PRAVOMOC SVÝCH ORGÁNŮ JAKO VÝLUČNOU.
- NEPŘÍLIŠ ČASTÝ PŘÍPAD - § 43 ZMPS, ČLÁNEK 22 BRUSEL I
- DŮSLEDEK: NEEEXISTENCE PŘEKÁŽKY ZAHÁJENÉHO ŘÍZENÍ, NEEEXISTENCE VĚCI ROZSOUZENÉ, NELZE UZNAT CIZÍ ROZHODNUTÍ



# PRAVOMOC FAKULTATIVNÍ

- STÁT TOLERUJE SKUTEČNOST, ŽE SOUDY JINÉHO STÁTU MAJÍ PRO PŘEDMĚTNÝ VZTAH DÁNU PRAVOMOC
- DŮSLEDKY: NA ZVÁŽENÍ PŘEKÁŽKA ZAHÁJENÉHO ŘÍZENÍ, DO JISTÉ MÍRY NA ZVÁŽENÍ PŘEKÁŽKA VĚCI ROZHODNUTÉ



# DALŠÍ TYPY

- ZÁKLADNÍ V. ALTERNATIVNÍ
- ZÁKLADNÍ V. SPECIÁLNÍ
- VIZ PŘÍKLADY V BRUSEL I



# DOHODNUTÁ PRAVOMOC

- PROROGAČNÍ V. DEROGAČNÍ DOHODA
- ZNĚNÍ: STRANY SE ZAVAZUJÍ, ŽE VEŠKERÉ SPORY BUDOU ŘEŠENY U SOUDŮ:
  - V ČR
  - V MÍSTĚ SÍDLA PRODÁVAJÍCÍHO
  - V BRNĚ



# POKRAČOVÁNÍ

- PROROGACE V. DEROGACE
- PODOBA DOHODY: SAMOSTATNÁ SMLOUVA NEBO DOLOŽKA
- ZVLÁŠTNOSTI DOLOŽKY:  
SAMOSTATNÁ SOUČÁST SMLOUVY  
HLAVNÍ
- FORMA – ZAJÍMAVÉ POSUNY





# FORUM SHOPPING

- FORUM DANÉ NA VÝBĚR
- VZNIK JEVU – DŮSLEDEK FAKULTATIVNÍ PRAVOMOCI
- RŮZNÉ NÁZORY NA TENTO JEV



# VÝZNAM FÓRA

- PODMÍNĚNOST APLIKACE NOREM PROCESNÍCH, KOLIZNÍCH, VEŘEJNOPRÁVNÍCH
- NÁZOR NA APLIKACI UNIFIKOVANÝCH NOREM
- PODMÍNĚNOST VE VAZBĚ NA VÝKON RESP. UZNÁNÍ SOUDNÍHO ROZHODNUTÍ



NA SHLEDANOU

PŘÍŠTÍ PŘEDNÁŠKA  
NAŘÍZENÍ 44/2001 – PROSÍM  
PŘINÉST TEXT

