

**Obchodní právo II**  
**Seminář č. 2\_Založení a vznik obchodní společnosti**  
JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

---

1. Zapiše soud do obchodního rejstříku společnost s ručením omezeným, jejímž předmětem činnosti není podnikatelská činnost? Může být vůbec taková společnost považována za podnikatele?

2. Může být pan Kulín současně společníkem veřejné obchodní společnosti a komplementářem?

3. Jak je to s ručením společníků po zániku společnosti?

4. Předmětem soudního řízení bylo uložení povinnosti žalovanému vyklidit blíže specifikované nemovitosti.

Žalovaný, společnost E., s.r.o., byla založena společenskou smlouvou datovanou dnem 30. června 2002, podepsána byla dle ověření společníky (ing. H., ing. F. a ing. Ch.) dne 9. červce 2002. Prvním jednatelem společnosti byl jmenován ing. H. Společnost E. s.r.o. vznikla zápisem do obchodního rejstříku dne 27. srpna 2002.

Žalovaný v řízení tvrdil, že pro užívání nemovitostí, jejichž vyklizení bylo předmětem řízení, mu svědčí titul –smlouva o nájmu nebytových prostor ze dne 1. července 2002 řádně uzavřená s předchůdcem žalobce, společností M., a.s. (dále rovněž „nájemní smlouva“). Nájemní smlouva se přímo týkala provozní činnosti (touto smlouvou byly přenechány žalovanému do užívání pro účely provozování malé vodní elektrárny nemovitosti, jejichž vyklizení je žalováno) a byla za žalovaného uzavřena ing. H., zakladatelem společnosti E. s.r.o. Žalovaný navíc navrhoval, aby soud na danou problematiku aplikoval podle zásady „per analogiam“ ustanovení obecné části občanského zákoníku o způsobilosti k právům a povinnostem fyzických osob, konkrétně právní úpravu subjektivity nascitura (ustanovení § 7 odst. 1 občanského zákoníku).

Žalobce v řízení tvrdil, že nájemní smlouva je absolutně neplatná, neboť ji uzavřela osoba, která v době uzavření smlouvy neexistovala, neboť byla do obchodního rejstříku zapsána až za téměř dva měsíce po podpisu smlouvy.

Posuďte popsanou situaci a pokuste se případ rozhodnout. Své rozhodnutí odůvodněte.

5. Žalobkyně, která je notářkou, se domáhala po žalovaných, zakladatelích akciové společnosti ABC, zaplacení odměny a náhrady hotových výdajů ve výši 41.380,- Kč s příslušenstvím za sepsání notářského zápisu o založení akciové společnosti ABC. Žalobkyně vyúčtování své odměny a nákladů adresovala akciové společnosti, nikoli žalovaným jako fyzickým osobám. Na základě tohoto notářského zápisu byla společnost ABC zapsána dne 20. listopadu 2006 do obchodního rejstříku. Oba žalovaní svůj dluh v listopadu 2007 uznali co do shora uvedeného důvodu a výše a zavázali se jej uhradit do 28. února 2008. Dluh však nebyl nikdy zaplacen. Posuďte daný případ a své rozhodnutí odůvodněte.

6. Která z následujících tvrzení jsou pravdivá?

- a) základní kapitál obchodní společnosti je tvořen vklady a příplatky, které jsou společníci povinni společnosti poskytnout
- b) základní kapitál obchodní společnosti lze vytvořit jen u komanditní společnosti a u kapitálových společností
- c) základní kapitál obchodní společnosti se tvoří z vkladů společníků u všech forem obchodních společností