

Zadání případové studie z rodinného práva

Doc. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D.
JUDr. Ing. Radovan Dávid

5)

PŘÍPADOVÁ STUDIE

**KDO JE OTEC?
PROBLEMATIKA BIOLOGICKÉHO,
SOCIÁLNÍHO A PRÁVNÍHO RODIČOVSTVÍ**

Věc: Konflikt mezi právy dítěte a jeho rodičů

Zkrácená právní věta: Respekt k rodinnému životu vyžaduje, aby biologická a sociální realita převážila nad právní domněnkou, která nikomu nepřináší prospěch

ÚKOLY:

1. Na serveru Evropského soudu pro lidská práva vyhledejte rozhodnutí ve věci *Kroon/-ová a další proti Nizozemí, Paulík proti Slovensku a Kňákal proti České republice*.
2. Přečtete rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva a vytvořte vlastní právní věty.
3. Zamyslete se nad článkem 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod pro české a evropské rodinné právo.
4. Došlo v daných věcech ke konfliktu zájmů? Co je nejlepší zájem dítěte?
5. Uvažte správnost úvah vyjádřených v soudních rozhodnutích. S jakými úvahami a závěry se ztotožňujete?

6. Přečtete si dopis pana XY. Naleznete jej ve studijních materiálech. Je označen slovy „původní zpráva“.
7. Lze na věc pana XY aplikovat test poměrnosti?
8. Danou kauzu posuďte ve světle výše citované judikatury Evropského soudu pro lidská práva a morálních norem.
9. Jak odpovíte panu XY jako advokáti?
10. Jaká by byla Vaše reakce ve funkci Nejvyššího státního zástupce.?

11. Nastudujte literaturu uvedenou níže.
12. Uveďte „slabá místa“ platného zákona o rodině ve věci určování a popírání rodičovství.
13. Je ústavně konformní, aby byla v soukromoprávním kodexu zakotvena „silná role“ nejvyššího státního zástupce? K tomu vyhledejte *Pokyn obecné povahy*

nejvyššího státního zástupce č. 6/2003 o postupu státních zástupců při prošetřování předpokladů žaloby dle § 62 nebo 62a zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, ve znění zákona č. 91/1998 Sb., a zaujměte k němu vlastní stanovisko.

14. Uveďte vlastní stanovisko k problematice určování a popírání rodičovství v návrhu nového občanského zákoníku (www.justice.cz). Je třeba setrvávat na tradici? Je vždy matka jistá a otec nejistý? Je možné inovovat? Je třeba zohlednit právo dítěte znát svůj původ? Má biologická realita zjistitelná pomocí testu DNA vždy přednost?

15. Uveďte vlastní stanovisko k problematice určování a popírání rodičovství v novém slovenském zákoně o rodině (viz zákon č. 36/2005 Z. z.).

16. Jak by měla vypadat ideální úprava určování a popírání rodičovství v Evropském občanském zákoníku?
Věc posuďte s ohledem na judikaturu Evropského soudu pro lidská práva.

Prejudikatura: dle zadání, další dle vlastního vyhledání

Právní předpisy: ZOR, Listina základních práv a svobod, Úmluva o právech dítěte, Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, slovenský Zákon o rodině, návrh nového občanského zákoníku, popř. další dle vlastního vyhledání

Literatura:

- *Jišová, A.:* Návrh nejvyššího státního zástupce na popření otcovství v praxi (k diskusi). Bulletin advokacie, 2006, č. 11 – 12, s. 80 a násl.

- *Králíčková, Z.:* Popírání otcovství nejvyšším státním zástupcem a subjektivní přirozená práva dítěte. *Bulletin advokacie*, 2007, č. 5, s. 32 a násl.
- *Králíčková, Z.:* Tradice a inovace v rodinném právu se zaměřením na rodičovství. In *Fiala, J., Hrušík, J., Selucká, M.:* Tradice a inovace v občanském právu. Sborník z konference. Brno: MU, 2007, s. 143 a násl.
- *Kopalová, M.:* Právo na popření otcovství na základě nově zjištěných biologických dat. *Právní fórum*. 2007, č. 1, Příloha, s. 1 a násl.
- *Hrubá, M.:* Lidskoprávní aspekty sladřování biologického a právního rodičovství. www.law.muni.cz. Sborník z konference Dny veřejného práva, Brno, 2007.
- *Králík, M., Svák, J.:* K právní možnosti změnit pravomocné soudní rozhodnutí o určení otcovství. *Jurisprudence*, 2007, č. 3, s. 46 a násl.
- *Bálintová, M.:* Možnosť zapretia otcovstva v kontexte práva na rešpektovanie súkromného života. *Justičná revue*, 2007, č. 4, s. 527 a násl.
- *Schwenzer, I., Dimsey, M.:* Model Family Code. Antwerpen – Oxford: Intersentia, 2006.

Varia: Struktura akademického eseje (viz studijní materiály)