

# VÝKON RODIČOVSKÉ ZODPOVĚDNOSTI

V KONTEXTU  
INSTITUTŮ NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE

Doc. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D.

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ  
SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

## PRAMENY

- ZÁKON O RODINĚ  
z. č. 94/1963 Sb., ve znění zejména z. č. 91/1998 Sb.
- OBČANSKÝ ZÁKONÍK  
z. č. 40/1964 Sb.
- PŘIPRAVOVANÝ OBČANSKÝ ZÁKONÍK
  - [www.justice.cz](http://www.justice.cz)
  - 2. část RODINNÉ PRÁVO
    - RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

2

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VZNIK, MODIFIKACE, ZÁNİK

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ  
SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

3

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST: POJEM A ÚČEL

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT
- §§ 31 - 37a ZOR, § 44 ZOR
- SOUBOR PRÁV A POVINNOSTÍ NÁLEŽEJÍCÍCH PLNĚ  
„SVĚPRÁVNÝM“ RODIČŮM NEZLETILÉHO DÍTĚTE
  - K OCHRANĚ NEZLETILÉHO DÍTĚTE A JEHO PRÁV A K  
JEHO VÝCHOVĚ
  - K REALIZACI RODIČOVSTVÍ
- CÍL: ROVNOVÁHA V SOUKROMOPRÁVNÍCH POMĚRECH

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

4

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST: OBSAH

§ 31/1 a), b), c) ZOR

- PÉČE O NEZLETILÉ DÍTĚ, O JEHO ZDRAVÍ, TĚLESNÝ,  
CITOVÝ, ROZUMOVÝ A MRAVNÍ VÝVOJ
- ZASTUPOVÁNÍ NEZLETILÉHO DÍTĚTE
- SPRÁVA JMĚNÍ NEZLETILÉHO DÍTĚTE

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

5

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST: VZNIK

vzniká a náleží ex lege

- RODIČŮM DÍTĚTE SE ZPŮSOBILOSTÍ K PRÁVNÍM  
ÚKONŮM V PLNĚM ROZSAHU (*plně svéprávným*), bez  
ohledu na existenci manželství, faktického soužití apod.
- okamžikem VZNIKU STATUSOVÉHO POMĚRU
  - matka: porod
  - otec: porod a právní domněnka (I. - III.)

nevzniká a nenáleží ex lege (srov. § 34/2 ZOR)

- RODIČŮM DÍTĚTE SE ZPŮSOBILOSTÍ K PRÁVNÍM  
ÚKONŮM: částečnou, omezenou, žádnou (OZ)
  - nenáleží-li, nelze ji modifikovat

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

6

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST NEZLETILÉHO RODIČE

- § 34/2 ZOR
- soud může přiznat rodičovskou zodpovědnost ve vztahu k péči o dítě i nezletilému rodiči, staršímu 16 let, má-li k tomu předpoklady
- jde pouze o částečnou rodičovskou zodpovědnost, jejímž obsahem může být pouze *osobní péče o dítě*
- rodičovská zodpovědnost v plném rozsahu náleží druhému z rodičů (splňuje-li zákonné podmínky) nebo musí být dítěti ustanoven poručník (§ 78 ZOR)

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

7

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST: MODIFIKACE SOUDEM

- § 44 ZOR
- POZASTAVENÍ  
z objektivních příčin (brání překážka), soud „může“, jako celek (*sistace*)
- OMEZENÍ  
ze subjektivních důvodů (nevykonává-li řádně), soud „musí“, částečné ► vymezení rozsahu omezení
- ZBAVENÍ  
se subjektivních důvodů (zneužívá-li, zanedbává-li) soud „musí“, jde-li trestnou činností, soud „zváží“  
vždy jako celek (*sankce*)

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

8

## RODIČOVSKÁ ZODPOVĚDNOST: TZV. FAKTICKÉ MODIFIKACE VÝKONU

- § 27/3 ZOR
- OMEZENÍ NEBO ZÁKAZ STYKU RODIČE S DÍTĚTEM  
je-li to „nutné v zájmu dítěte“
- § 76b OSŘ (zákon č. 99/1963 Sb.)
- VYKÁZÁNÍ ZE SPOLEČNÉHO OBYDLÍ  
z důvodu domácího násilí
- ZDRŽENÍ SE SETKÁVÁNÍ  
z důvodu domácího násilí
- SVĚŘENÍ DÍTĚTE DO PÉČE JINÉ OSOBY (FYZICKÉ, PRÁVNICKÉ)

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

9

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU  
ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## PORUČENSTVÍ

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ  
SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

10

## PORUČENSTVÍ

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT § 78 a násl. ZOR
- VŠESTRANNÁ OCHRANA NEZLETILÉHO DÍTĚTE, JEHOŽ RODIČE:
  - zemřeli
  - byli zbaveni nebo pozastaveni v RZ soudem dle ZOR
  - byli zbaveni nebo omezeni ve svéprávnosti dle OZ
  - nemají-li svéprávnost pro nezletilost
- OBSAH: PRÁVO A POVINNOST VYCHOVÁVAT DÍTĚ, ZASTUPOVAT JEJ A SPRAVOVAT JEHO JMÉNÍ MÍSTO RODIČŮ (§ 78 *IN FINE* ZOR), případně OSOBNĚ O DÍTĚ PEČOVAT (není institut NRP)
  - přiměřené užití ustanovení o rodičích a dětech (§ 81 ZOR)
  - rozhodnutí v podstatné věci vyžaduje schválení soudem (§ 80/4 ZOR)
  - dozor soudu (§ 80/1 ZOR)

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

11

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU  
ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## PĚSTOUNSTVÍ

AKTUÁLNÍ OTÁZKY NÁHRADNÍ RODINNÉ PÉČE, VIII. CELOSTÁTNÍ  
SEMINÁŘ, TRIADA, BRNO, 2008

12

## PĚSTOUNSTVÍ

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT (§ 45a - 45d ZOR)
- OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ, O KTERÉ NEMOHOU OSOBNĚ PEČOVAT JEHO RODIČE
- OBSAH:
  - POVINNOST O DÍTĚ OSOBNĚ PEČOVAT A PŘI PÉČI O OSOBU DÍTĚTE PŘÍMĚŘENĚ VYKONÁVAT PRÁVA A POVINNOSTI RODIČŮ
  - ZASTUPOVAT DÍTĚ A SPRAVOVAT JEHO BĚŽNÉ VĚCI
    - ➔ možnost pěstouna domáhat se rozhodnutí soudu v podstatné věci (srov. § 45c/2, 2. věta ZOR)
- PRÁVA A POVINNOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z RZ ZŮSTÁVAJÍ RODIČŮM (VÝCHOVA - prostřednictvím osobního styku, SPRÁVA MAJETKU, ZASTUPOVÁNÍ V PODSTATNÝCH VĚCÍCH), event. PORUČNÍKOVI

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## PÉČE JINÉ FYZICKÉ OSOBY

## PÉČE JINÉ OSOBY:

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT (§ 45 ZOR)
- OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ, O KTERÉ NEMOHOU OSOBNĚ PEČOVAT JEHO RODIČE
- OBSAH VYMEZÍ SOUD (srov. § 45/4 ZOR):
  - zpravidla POVINNOST O DÍTĚ OSOBNĚ PEČOVAT A PŘI PÉČI O OSOBU DÍTĚTE PŘÍMĚŘENĚ VYKONÁVAT PRÁVA A POVINNOSTI RODIČŮ, přijímat a vymáhat výživné
  - ZASTUPOVAT DÍTĚ A SPRAVOVAT JEHO BĚŽNÉ VĚCI
- PRÁVA A POVINNOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z RZ ZŮSTÁVAJÍ RODIČŮM (VÝCHOVA - prostřednictvím osobního styku, SPRÁVA MAJETKU, ZASTUPOVÁNÍ V PODSTATNÝCH VĚCÍCH), event. PORUČNÍKOVI

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## PŘEDPĚSTOUNSKÁ A PŘEDOSVOJITELSKÁ PÉČE

### ■ PŘEDPĚSTOUNSKÁ § 45b/2 ZOR

- práva a povinnosti budoucích pěstounů nejsou výslovně upravena
- z povahy věci vyplývá právo a povinnost o dítě osobně pečovat a rozhodovat o běžných věcech
- rodiče jsou *fakticky omezení* ve výkonu RZ, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, s právem se s dítětem stykat
- budoucím pěstounům nenáleží právo domáhat se rozhodnutí soudu v podstatné věci dítěte

### ■ PŘEDOSVOJITELSKÁ § 69 ZOR

- práva a povinnosti budoucích osvojitelů nejsou výslovně upravena, vyjma povinnosti mít dítě u sebe na vlastní náklad
- z povahy věci vyplývá právo a povinnost o dítě osobně pečovat a rozhodovat o běžných věcech
- rodiče jsou *fakticky omezení* ve výkonu RZ, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat v podstatných věcech dítěte
- z povahy věci nevyplyvá právo rodičů na styk s dítětem - dání souhlas ke statusové změně (event. nebyl vyžadován dle § 68 ZOR)
- budoucím osvojitelům nenáleží právo domáhat se rozhodnutí soudu v podstatné věci dítěte

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## ÚSTAVNÍ A OCHRANNÁ VÝCHOVA

■ SANKCE?

- je třeba rozlišovat, zda je dítě v ústavu z vůle rodičů nebo ne
- rodiče jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RZ, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, a zásadně s *právem se s dítětem osobně stýkat*
- dítě nesmí být „trestáno“ zákazem styku s rodiči
- VOP: Rodina a dítě. Stanoviska 2. Praha: ASPI, 2007.

POJEM, ÚČEL, OBSAH, VAZBA NA RODIČOVSKOU ZODPOVĚDNOST, KOLIZE

## VÝKON TRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

- RODIČE
- DÍTĚTE

- rodiče ve výkonu trestu jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RZ, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, s právem se s dítětem stýkat
- je třeba rozlišovat, zda je rodič ve výkonu trestu odnětí svobody z důvodu např. týrání dítěte, domácího násilí, zneužití dítěte k trestné činnosti atd. nebo z jiných důvodů
- souvisí-li trestná činnost rodiče s dítětem, je třeba „posoudit“, zda rodiče zbavit RZ dle § 44/4 ZOR nebo mu omezit nebo zakázat s dítětem (osobní) styk dle § 27/3 ZOR