

**Příklady na seminář  
ODVOLÁNÍ / NEÚPLNÁ APELACE**

- 1) Žalovaný se odvolal proti rozsudku, kterým mu byla uložena povinnost zaplatit 2.000,- Kč s úroky z prodlení z uvedené částky (v soudem uvedené výši), a to od (soudem uvedeného data) do zaplacení.

***Doporučte soudu další procesní postup. Který soud vydá příslušné rozhodnutí?***

- 2) Žalobce podal odvolání proti rozhodnutí soudu prvního stupně, kterým nebyla připuštěna změna návrhu na zahájení řízení.

***Doporučte soudu další procesní postup. Který soud rozhodne?***

- 3) Žalovaný se v průběhu jednání (bezprostředně po vydání napadeného usnesení) odvolal proti usnesení soudu prvního stupně, kterým tento rozhodl tak, že neprovede některé z důkazů, jež žalovaný označil.

***Doporučte soudu prvního stupně další procesní postup.***

- 4) Žalobce vzal v průběhu odvolacího řízení žalobu zpět. Odvolací soud si vyžádal stanovisko žalovaného, který soudu sdělil, že nesouhlasí ze zpětvzetím žaloby a se zastavením řízení a trvá na tom, aby odvolací soud v řízení pokračoval a rozhodl o odvolání. Odvolací soud poté rozhodne, že zpětvzetí návrhu na zahájení řízení není účinné a po právní moci usnesení pokračuje v odvolacím řízení.

***Zhodnoťte postup odvolacího soudu. Uvažujte, jaké důvody mohly žalovaného vést k jeho procesnímu postoji.***

- 5) Žalovaný vzal zpět podané odvolání. Ještě v průběhu odvolací lhůty si však svůj procesní postup rozmyslel a podal nové odvolání.

***Doporučte soudu další procesní postup. Který soud vydá příslušné rozhodnutí?***

- 6) Soud prvního stupně vyzval odvolatele k odstranění vad spočívajících v neuvedení odvolacích důvodů. Odvolatel na výzvu nijak nereagoval.

***Doporučte soudu další procesní postup. Jaké rozhodnutí soudu a podle jakého ustanovení lze očekávat?***

- 7) Žalovaný se odvolal proti rozsudku pro uznání. Odvoláním žalovaný odůvodnil tvrzením, že povinnost, jejíž splnění mu soud prvního stupně uložil rozsudkem pro uznání. Dávno před zahájením řízení splnil a k odvolání přiložil hodnověrné listinné důkazy, které jeho skutkové tvrzení o splnění povinnosti jednoznačně prokazovaly.

***Doporučte odvolacímu soudu procesní postup a odhadněte výsledek odvolacího řízení (odhad podpořte právní argumentací). Jaký by byl výsledek odvolacího řízení, pokud by odvolatel zvolil stejný postup při odvolání proti rozsudku pro zmeškání.***

8)

***Uveďte příklady konkrétních pochybení soudu prvního stupně zakládajících jednotlivé odvolací důvody (ke každému odvolacímu důvodu uveďte jeden příklad).***

- 9) Žalovaný v odvolání uplatnil odvolací důvody poukazující na procesní vady, odvolací důvody zpochybňující zjištěný skutkový stav a pro úplnost zpochybnil právní posouzení, na němž napadené rozhodnutí spočívá. Žalobce ve vyjádření k odvolání

uvedl, že v odvolání nelze kumulovat tyto tři typy odvolacích důvodů a navrhl odmítnutí odvolání pro jeho procesní vady.

***Zhodnoťte žalobcův postup v odvolacím řízení.***

10) Odvolací soud změnil skutková zjištění, aniž zopakoval důkazy provedené soudem prvního stupně. Odvolací soud posoudil odlišně od soudu prvního stupně věrohodnost některých provedených důkazů, aniž tyto důkazy sám provedl.

***Zhodnoťte postup odvolacího soudu.***

11) Odvolatel uplatnil v odvolání dva odvolací důvody - nesprávně a neúplně zjištěný skutkový stav. Odvolací soud shledal, že skutkový stav byl soudem prvního stupně zjištěn řádně a úplně.

Dospěl však k závěru, že rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které by zakládaly možnost podat žalobu pro zmatečnost.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které nemohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

12) Soud prvního stupně rozhodl tak, že ve výroku I. žalobu v rozsahu 1.000.000,- Kč zamítl a ve výroku II. uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci 700.000,- Kč. Žalobce se odvolal proti výroku I. napadeného rozsudku, když požadoval změnu napadeného rozsudku tak, že žalovaný je povinen zaplatit žalobci 1.000.000,- Kč. Odvolací soud shledal odvolání žalobce jako nedůvodné. Odvolací soud při projednání odvolání dospěl dokonce k závěru, že žaloba měla být zamítnuta v celém rozsahu; rozhodl tudíž tak, že se napadené rozhodnutí mění tak, že se žaloba zamítá.

***Zhodnoťte rozhodnutí odvolacího soudu.***

13)

***Uved'te příklady zjištění odvolacího soudu, jestliže tento rozhodnutí soudu prvního stupně zrušil a vrátil věc k dalšímu projednání. Uved'te příklady zjištění odvolacího soudu, jestliže tento rozhodnutí soudu prvního stupně změnil.***

14) Žalovaný uplatnil věcně důvodnou námitku promlčení poprvé v odvolání. Soud prvního stupně rozhodl ve věci samé na prvním jednání; jednání před soudem se uskutečnilo bez přítomnosti žalovaného. Obrana uplatněná žalovaným před soudem prvního stupně v odporu proti platebnímu rozkazu byla zjevně nedůvodná. Odvolací soud napadený rozsudek jako věcně správný potvrdil s tím, že námitkou odvolání se nemohl zabývat, neboť ji žalovaný vznesl až v odvolacím řízení.

***Zhodnoťte rozhodnutí odvolacího soudu.***

15) Rozhodujícím důkazem před soudem prvního stupně bylo uznání závazku. Žalobce uznání závazku předložil v podobě originálu listiny. Žalovaný se k uznání závazku vyjádřil tak, že se mu tato listina nezdá a nemyslí si, že se jedná o listinu, kterou

podepsal, že má zato, že podepisoval uznání s jiným obsahem (především s jinou částkou). Soud prvního stupně žalovanému uložil povinnost zaplatit částku, jejíž zaplacení se žalobce v předmětném soudním řízení domáhal. Žalovaný dodatečně zjistil, že důkaz – uznání závazku byl jen kvalitní barevnou fotokopií upraveného originálu listiny. Žalovaný v odvolání navrhl provést z účelem posouzení důkazu – uznání závazku znalecký posudek z oboru technického zkoumání listin, když jako skutečnost, která měla být posudkem prokázána označil zpochybnění originality listiny.

***Doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***

16) Soud prvního stupně po provedeném dokazování poučil účastníky řízení podle § 119a OSŘ. Když účastníci uvedli, že nemají žádné další důkazní návrhy, sdělil soud prvního stupně, že se dokazování končí. Žalovaný poté, co žalobce přednesl závěrečný návrh, soudu navrhl provedení důkazu svědeckou výpovědí. Soud žalovanému sdělil, že důkaz neprovede, protože již rozhodl tak, že se dokazování končí. Ve věci samé rozhodl soud prvního stupně tak, že žalovanému uložil povinnost zaplatit částku, jejíž zaplacení se žalobce domáhal.

***Doporučte žalovanému další procesní postup včetně vymezení odvolacího důvodu a stručné argumentace.***

17) Žalobce před soudem prvního stupně označil jako důkaz kupní smlouvu, kterou však nebyl schopen na jednání u soudu předložit. Soud prvního stupně odmítl jednání za účelem předložení smlouvy žalobce odročit a žalobu zamítl. Žalobce podal odvolání a na jednání před odvolacím soudem smlouvu předložil a navrhl, aby odvolací soud doplnil dokazování touto listinou. Žalovaný před odvolacím soudem argumentoval tím, že před odvolacím soudem nelze provádět nové důkazy, které nebyly provedeny před soudem prvního stupně.

***Zhodnoťte argumentaci žalovaného a doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***

18) Žalobce neuspěl v řízení před soudem prvního stupně. Rozhodl se změnit svého právního zástupce. Ten žalobci po posouzení případu sdělil, že měl použít zcela jinou právní argumentaci. Tuto novou právní argumentaci žalobce začlenil do odvolání. Odvolací soud k uvedené právní argumentaci nepřihlédl s odůvodněním, že v odvolacím řízení nelze uplatnit nové skutečnosti, které nebyly uplatněny před vynesením rozhodnutí ve věci samé soudem prvního stupně.

***Zhodnoťte argumentaci odvolacího soudu.***

19) Soud prvního stupně na prvním jednání zamítl žalobu. Tohoto jednání se účastnil jen žalovaný. Odvolací soud umožnil žalobci v odvolání označit důkazy, které vyvracely obranu žalovaného a tyto důkazy k odvolání přiložil. Odvolací soud dokazování těmito důkazy provedl. Nově provedené důkazy měly pro žalovaného značně nepříznivý obsah.

***Doporučte žalovanému další postup při odvolacím řízení a podpořte jej právní argumentací.***

20) Žalobce v soudním řízení o zaplacení kupní ceny označil dva důkazy - dodací list a fakturu, které také jako listinné důkazy předložil. K překvapení žalobce soud prvního stupně žalobu zamítl s odůvodněním, že ani faktura, ani dodací list neprokazují, že zboží bylo skutečně dodáno. Jediné poučení, kterého se žalobci od soudu prvního stupně dostalo, bylo poučení podle § 119a OSŘ. V odvolacím řízení žalobce předložil

dopis žalovaného, kterým tento uplatňuje právo na slevu z kupní ceny z důvodu vad dodaného zboží. Žalovaný na jednání před soudem prvního stupně argumentoval tím, že v odvolacím řízení nelze použít nové důkazy.

***Zhodnoťte argumentaci žalovaného a doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***