

**Příklady na seminář**  
**ROZHODNUTÍ / PROCESNÍ LHŮTY A JEJICH ZMEŠKÁNÍ**

- 1) Žalobce se v návrhu na zahájení řízení domáhá, aby soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu částku 100.000,- Kč, aniž by navrhl, jakým typem rozhodnutí má soud rozhodnout.

***Jaká rozhodnutí může soud vydat? Jaké rozhodnutí soud vydat nemůže?***

2)

***Kdy soud rozhoduje usnesením? O jaká rozhodnutí se zpravidla jedná? Kdy se usnesení doručuje účastníkům řízení? Uveďte příklady.***

3)

***Uveďte příklad usnesení, jímž soud rozhodl ve věci samé.***

- 4) Odvolatel v odvolání navrhl, aby odvolací soud změnil napadené rozhodnutí usnesením.

***Zhodnoťte odvolatelův návrh. Je odvolací soud tímto návrhem odvolatele vázán? Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup. Uveďte, kdy odvolací soud rozhoduje usnesením a kdy rozsudkem.***

5)

***Uveďte příklady, kdy odvolací soud rozhoduje rozsudkem a kdy usnesením.***

- 6) Advokát jedoucí na první soudní jednání, v němž zastupuje žalovaného, se na dálnici dostal do kolony za dopravní nehodu a jeho včasný příjezd na jednání je významně ohrožen.

***Doporučte meškajícímu advokátovi další postup; doporučení právně zdůvodněte.***

- 7) Žalovaný řádně předvolaný k prvnímu námitkovému jednání a poučený důsledcích nedostavení se k jednání na jednání bez omluvy nepřišel.

***Doporučte žalobci další procesní postup.***

- 8) Soud prvního stupně odročil jednání z účelem vyhlášení rozsudku. Na vyhlášení rozsudku se žádný z účastníků nedostavil. Soud si zjednodušil práci a rozsudek nevyhlásil, když pouze sepsal jeho písemné vyhotovení. V soudním spisu se nenachází protokol o jednání, na němž měl být rozsudek vyhlášen.

***Zhodnoťte postup soudu prvního stupně. Jaké možnosti uvedený postup soudu prvního stupně nabízí procesně neúspěšnému účastníkovi?***

- 9) Soud vydal směnečný platební rozkaz, aniž žalobce předložil jako důkaz originál směnky. Žalovaný tuto skutečnost zjistil až při námitkovém jednání a domáhal se zrušení směnečného platebního rozkazu a projednání žaloby, protože nebyly splněny podmínky pro rozhodnutí směnečným platebním rozkazem.

***Posuďte navozenou procesní situaci***

- 10) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval, jak rozhodovaný případ posoudil, když neuvedl zvlášť, které skutečnosti má za prokázané a které za neprokázané, jaký závěr učinil o skutkovém stavu a jak věc posoudil po právní stránce (soud v odůvodnění neodlišil skutková zjištění od jejich právního hodnocení).

**Zhodnoťte takový rozsudek.**

11) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval skutkový stav, který nebylo možné zjistit z provedených důkazů.

**Z jakých zdrojů mohl rozhodné skutečnosti v souladu s OSŘ zjistit. Zhodnoťte uvedený rozsudek pro případ, že zjištěný skutkový stav nemá oporu v žádném z pramenů, jež pro zjišťování skutkového stavu vymezuje OSŘ.**

12) Žalobce podal žalobu, k níž jako listinný důkaz přiložil uznání závazku podepsané žalovaným a navrhl soudu, aby rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

**Doporučte soudu další procesní postup.**

13) Žalovaný směnečný dlužník v námitkách uznal dluh a požádal soud, aby rozhodl tak, že je povinen zaplatit směnečný dluh ve splátkách.

**Doporučte soudu další procesní postup.**

14) Rozsudek obsahoval zjevné nesprávnosti a chyby v psaní.

A) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly označení projednávané věci a označení účastníků řízení; stejnopisy rozsudku nebyly rozeslány účastníkům,

B) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly označení projednávané věci a označení účastníků řízení; stejnopisy rozsudku byly rozeslány účastníkům,

C) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly částky, jejíž zaplacení bylo rozsudkem uloženo.

**Doporučte soudu další procesní postup poté, co samosoudce nedostatky v rozsudku zjistil.**

15) Žalobcova pohledávka na vrácení půjčky se stala splatnou 8.8.2005. Žalobce odeslal žalobu doporučenou poštou 8.8.2008 (v pátek).

**Zhodnoťte počínání žalobce. Jak byste postupovali vy?**

16) Žalobci byl doručen rozsudek soudu prvního stupně zamítnuvší žalobu, v pátek 10. října 2008. Žalobce měl v úmyslu odeslat žalobu poštou dne 27. října (v pondělí). Na poštu v Břeclavi se dostavil 27. října v 17,15. Pošta však byla uzavřena, neboť její provozní doba končila v 17,00.

**Doporučte žalobci další postup.**

17) Žalobce podal

A) žalobu v poslední den promlčecí lhůty u místně nepříslušného soudu,

B) písemné odvolání v poslední den lhůty pro podání odvolání u místně nepříslušného soudu,

C) odvolání v poslední den lhůty pro podání odvolání u místně příslušného odvolacího soudu,

D) dovolání v poslední den lhůty pro podání odvolání u místně příslušného odvolacího soudu.

**Posuďte právní důsledky uvedených podání.**

18) Advokát vzal na poštu

A) v poslední den promlčecí lhůty žalobu

B) v poslední den odvolací lhůty odvolání

C) v poslední den dovolací lhůty dovolání

D) v poslední den soudem stanovené 15 denní lhůty vyjádření, ve kterém na základě kvalifikované výzvy soudu učiněné podle § 118c OSŘ vylíčil rozhodné skutkové okolnosti a označil důkazy,

měl autonehodu, při níž byl zraněn, záchranná služba jej dopravila do nemocnice a advokát podání na poštu nepodal. Advokát byl následující den propuštěn z nemocnice.

***Doporučte advokátovi další postup. Doporučte soudu další procesní postup.***

19) Soud prvního stupně na prvním jednání zamítl žalobu. Tohoto jednání se účastnil jen žalovaný. Žalobce v odvolání označil důkazy, které vyvracely obranu žalovaného a tyto důkazy k odvolání přiložil. Odvolací soud dokazování těmito důkazy provedl. Nově provedené důkazy měly pro žalovaného značně nepříznivý obsah.

***Doporučte žalovanému další postup při odvolacím řízení a podpořte jej právní argumentací.***

20) Žalobce v soudním řízení o zaplacení kupní ceny označil dva důkazy - dodací list a fakturu, které také jako listinné důkazy předložil. K překvapení žalobce soud prvního stupně žalobu zamítl s odůvodněním, že ani faktura, ani dodací list neprokazují, že zboží bylo skutečně dodáno. Jediné poučení, kterého se žalobci od soudu prvního stupně dostalo, bylo poučení podle § 119a OSŘ. V dovolacím řízení žalobce předložil dopis žalovaného, kterým tento uplatňuje právo na slevu z kupní ceny z důvodu vad dodaného zboží. Žalovaný na jednání před soudem prvního stupně argumentoval tím, že v odvolacím řízení nelze použít nové důkazy.

***Zhodnoťte argumentaci žalovaného a doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***