

Dosa del obv. P. F.

Tělesný stav :

Obviněný je normostenického habitu, přiměřené výživy. Není známek interního onemocnění, neurotopický nález je v mezích normy. Hypospadie.

III. Závěr .

Na základě studia vyšetřovacího spisu a zdravotnické dokumentace a na základě psychiatrického vyšetření obviněného docházejí znalci shodně k tomuto závěru:

Obviněný netrpí duševní chorobou a netrpěl jí ani v době páchání tr.činů, pro které je nyní stíhán. U obviněného nejsou nyní a nebyly ani v minulosti žádné psychotické příznaky.

Osobnost obviněného nese rysy emoční nestability. Ty však nezasahují a neprojevují se ve většině jeho osobních a sociálních situací /byly zatím vázány na některé specifické vyvolávající momenty - v minulosti konflikt s družkou, nyní konflikt s Kravalovými/, nemají tedy dosud charakter poruchy osobnosti. Na bosi těchto nevyrovnaných osobnostních rysů se u obviněného v květnu 1998 projevila depresivní reakce na rozchod s družkou, pro niž byl krátce léčen v psychiatrické ambulanci v Boskovicích. Stav se upravil.

Obviněný netrpí závislostí na alkoholu ani jiných drogách. Jak sám udává, v době spáchání tr.činů byl střízlivý a svědecké výpovědi tomuto jeho sdělení odpovídají.

Na dobu spáchání tr.činů má obv. přiměřeně zachovanou vzpomínku, jeho vědomí v té době bylo jasné, obv. byl v dobrém kontaktu s realitou.

Nebyly přítomny znaky patického efektu /porucha vědomí, nevolivý motorický neklid, automatické bezcílné jednání/, jehož možnost znalci rovněž zvažovali.

Z tohoto závěru vyplývají odpovědi znalců na položené otázky :

1. Obviněný ^{P. Z.} v době spáchání tr.čin netrpěl duševní chorobou.
Obviněný je osobnost s rysy emoční nestability. Nejde o duševní chorobu, ale o disharmonii osobnostních, povahových vlastností. Takový byl jeho stav i v době páchání inkriminovaných tr.činů.
2. Obviněný netrpí závislostí na alkoholu ani jiných návykových látkách a netrpěl jí ani v době páchání tr.činů.
3. V době páchání tr.čin obviněný mohl rozpoznat nebezpečnost tr.činů pro společnost. Jeho schopnost ovládat své jednání byla v té době lehce, nepodstatně snížena jeho osobnostní strukturou /zvýšenou vznětlivostí, sklonem k prudším efektním reakcím v zátěžových situacích/. Nejde o poruchu, která by narušovala rozpoznávací nebo významněji snižovala ovládací schopnost k daným tr.činům.
4. Obviněný je schopen chápat smysl a účel trestního řízení a je schopen účasti na něm.

- 5. Pobyť obviněného na svobodě z hlediska jeho zdravotního /psychického/ stavu není nebezpečný a nevyžaduje uložení ochranného léčení.
- 6. Znalci nemají další dálejší a zjištění.

Znalecká doložka:
 Znalecký posudek jsme podali jako znalci jmenovaní rozhodnutí krajského soudu v Brně ze 6.7.1973 pod č.j. Spr. 3063/73 pro základní obor zdravotnictví, oddělení psychiatrie /dr. Martinec/ a krajského soudu v Ostravě z 25.6.1967 pod č.j. Spr. 3145/67 pro oddělení psychiatrie a sexuologie /dr. Skřivánek/. Znalecký úkon je zapsán pod č. 3473 /dr. Martinec/ a č. 3431 /dr. Skřivánek/ znaleckého deníku.
 Znalečné účtujeme na přiložené likvidaci.

V Blansku 16.10.1999

MUDr. Pavel Martinec

MUDr. František Skřivánek



[Handwritten signature of Pavel Martinec]



[Handwritten signature of František Skřivánek]