



Správní právo II.

Seminář č. 2 – vnitřní správa - azyl

Příklad č. 1.

Podle názoru Ústavního soudu, vyjádřeného v jeho nálezu ze dne 30. 1. 2007, sp. zn. IV. ÚS 553/06 ... (označte správné odpovědi)

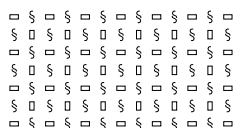
- Právo na azyl nelze považovat za právo nárokové, neboť ani Listina, ani mezinárodní smlouvy podle čl. 10 Ústavy, nezaručují, že právo azylu musí být žádajícímu cizinci poskytnuto.
- Právo na azyl je právem absolutním.
- Cizinec pronásledovaný za uplatňování politických práv a svobod se nemusí domáhat azylu pouze v rámci zákonné úpravy obsažené v zákoně o azylu. Má proto možnost přímo se dovolávat čl. 43 Listiny.
- Právo na azyl není stanoveno v žádném mezinárodním dokumentu.

Příklad č. 2

Pan Ch., státní příslušník Čínské lidové republiky, byl zadržen na letišti Praha – Ruzyně příslušníky cizinecké Policie ČR. Pan Ch. chce v ČR požádat o mezinárodní ochranu. Jaký bude jeho další postup? (označte správné odpovědi)

- Pan Ch. musí nejprve učinit prohlášení o úmyslu požádat o udělení mezinárodní ochrany a následně podat žádost o udělení mezinárodní ochrany.
- Přičemž pro žádný z těchto úkonů není podle ust. § 3 odst. 2 zákona o azylu stanovena forma, a proto pan Ch. je může učinit ústně i písemně.
- Prohlášení o úmyslu požádat o mezinárodní ochranu musí být učiněno výhradně v písemné formě.
- Řízení o udělení mezinárodní ochrany je zahájeno učiněním prohlášení o úmyslu požádat o mezinárodní ochranu.
- Řízení o udělení mezinárodní ochrany je správním řízením zvláštním, na něž se správní řád použije toliko subsidiárně.
- V zákoně o azylu je upravena i zkrácená forma řízení o mezinárodní ochraně.

1) Pan S., státní příslušník Islámské republiky Afgánistán, podal žádost o udělení mezinárodní ochrany.



- a) *Mezinárodní ochrana má s účinností od 1. 9. 2006 dvě formy, a to azyl a doplňkovou ochranu.*
- b) *V řízení o mezinárodní ochraně se současně rozhoduje o obou formách a žadateli lze udělit obě formy ochrany, tj. jak azyl tak i doplňkovou ochranu.*
- c) *Doplňková (neboli subsidiární) ochrana nahradila v plném rozsahu dřívější institut překážek vycestování upravený v ust. § 91 zákona o azylu.*

2) *Paní V., státní příslušnice Ukrajiny, podala žádost o udělení mezinárodní ochrany. V této žádosti uvedla, že ekonomická situace v zemi jejího původu není dobrá a ona zde nemá možnost podnikat. Proto by ráda žila v České republice, kde se jí líbí. Která z následujících tvrzení jsou správná?*

- a) *O její žádosti bude rozhodovat ministerstvo vnitra.*
- b) *O její žádosti bude rozhodovat ministerstvo zahraničních věcí.*
- c) *Paní V. ve své žádosti neuváděla žádné azylově relevantní důvody.*
- d) *Její žádost bude ministerstvem zamítnuta jako zjevně nedůvodná podle ust. § 16 odst. 1 písm. a) zákona o azylu*

3) *Paní Y., státní příslušnice Vietnamské demokratické republiky (Severní Vietnam), podala v ČR žádost o udělení mezinárodní ochrany, která však byla ministerstvem zamítnuta jako zjevně nedůvodná podle ust. § 16 odst. 1 písm. g) zákona o azylu. Jaké má paní Y. další možnosti obrany? (označte správné odpovědi)*

- a) *Paní Y. může podat žalobu proti rozhodnutí ministerstva, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.*
- b) *Paní Y. může podat proti rozhodnutí ministerstva kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu v Praze.*
- c) *Paní Y může proti rozhodnutí ministerstva podat odvolání podle ust. § 81 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení předmětného rozhodnutí.*
- d) *Proti rozhodnutí Nejvyššího správního soudu může paní Y. podat stížnost k Ústavnímu soudu.*

Doporučená literatura:

- *Zákon č. 325/1999 Sb., o azylu a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.*
- *Nález Ústavního soudu ze dne 30. 1. 2007, sp. zn. IV. ÚS 553/06, www.judikatura.cz.*
- *Judikatura Nejvyššího správního soudu ve věcech mezinárodní ochrany – viz níže uvedené články, ale též dostupná na <http://www.nssoud.cz/anonymous.php>*
- *Jurníková, J. a kol. Správní právo – zvláštní část. 5. doplněné vydání. Brno : MU, 2004, 400 s. (viz příslušná kapitola týkající se azylového řízení)*

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ §

- Společný evropský azylový systém: procedurální směrnice. Sborník. Editoři: Jílek, D. - Klečková, R. - Kopalová, M. - Kosař, D. Brno : Masarykova univerzita, 2006, 215 s.

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
§ □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
□ § □ § □ § □ § □ § □ § □