

# ??? Příklad 1

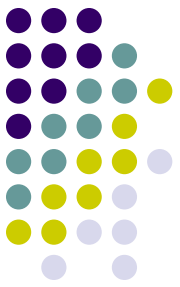


*Vlastník nemovitosti v Brně pronajme pokoj s příslušenstvím dvacetiletému studentovi, který má egyptskou státní příslušnost. Po měsíci se majitel domáhá zaplacení prvního nájmu, ale student namítá, že podle egyptského práva se nabývá zletilosti až v 21 letech. Všechny právní úkony učiněné do té doby jsou neplatné, pokud nebyly schváleny jeho otcem.*



# ??? Příklad 1

- Podle jakého práva posoudíme, zda byl student způsobilý platně uzavřít smlouvu?
- Jakou roli zde hraje skutečnost, že podle českého práva se nabývá zletilosti už v osmnácti letech?



# ??? Příklad 1

- Způsobilost studenta k právům a povinnostem se řídí právem egyptským ( 3 odst. 1 ZMPS)
- Způsobilost studenta k právním úkonům se řídí egyptským právem ( 3 odst. 1 ZMPS)
- Student je podle egyptského práva nezpůsobilý
- ALE činí právní úkon v ČR => stačí, pokud je způsobilý podle práva českého ( 3 odst. 2 ZMPS)

## ??? Příklad 2



Alois Nekovář s bydlištěm v Klatovech se zná důchodcem, uměleckým řezbářem Berndtem Krupkem s bydlištěm v Mnichově (má i německou státní příslušnost), který žije část roku na chatě své české manželky Marie ve Vodňanech. Panové se dohodli, že Berndt Krupke vyrobí za dohodnutou „přátelskou cenu“ zdobené zábradlí pro schodiště ve vile Aloise Nekováře ve Vodňanech. Berndt Krupke pořídil prvotřídní dřevo a začal zábradlí vyrábět. Když Marie Krupkeová zjistila, kolik peněz její muž vydal jen za dřevo, rozhodla se věc řešit tím, že Aloisi Nekovářovi sdělila, že Berndt nic vyrábět nebude a že dohoda není platná, protože senilní Berndt stejně není svéprávný.



## ???

# Příklad 2

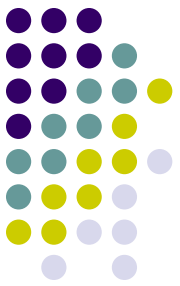
- Podle jakého práva posoudíte „svéprávnost“ (způsobilost) pana Krupkeho?



## ??? Příklad 2

- 3 odst. 1 – způsobilost k právním úkonům se řídí právem státu, jehož je pan Krupke státním příslušníkem => německým právem
- 3 odst. 2 – pokud by byl pan Krupke podle německého práva nezpůsobilý – stačí, pokud by byl způsobilý podle českého práva

# ??? Příklad 3



Společnost Vodní stavby, a. s. založená podle českého práva se sídlem v Brně získala v soutěži zakázku na stavbu vodního díla řece Odře v Polsku. Vodní stavby, a. s. uzavřela s nadnárodní společností Supraenergia založenou podle práva státu Delaware (USA) se sídlem v Padově (Itálie) smlouvu o subdodávce některých stavebních prací. Smlouvu za Supraenergia podepsal pan Verdi, ředitel. Když se česká společnost posléze domáhala plnění závazku ze smlouvy, protože k zahájení sjednaných prací nedošlo, generální ředitel Supraenergia namítal, že pan Verdi není statutárním orgánem společnosti, a tudíž ji nemohl platně zavázat.



## ??? Příklad 3

- Podle jakého práva posoudíte, zda byl pan Verdi způsobilý jednat za společnost Supraenergia?





## ??? Příklad 3

- Tato otázka (kdo jedná za právnickou osobu se řídí osobním statutem
- 22 ObZ => rozhodující je právo státu, podle kterého byla Supraenergia založena => právo státu Deleware



## ??? Příklad 4

*Pan Novák s bydlištěm v Brně a pan Neubauer s bydlištěm v Regensburgu (Německo) uzavřeli kupní smlouvu, jejímž předmětem je nemovitost, která se nachází v Salzburgu.*

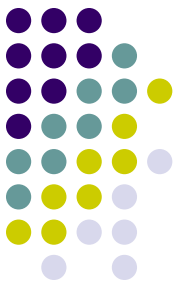
Kterým právním řádem se řídí vznik, obsah a účinky vlastnického práva k nemovitosti?



## ??? Příklad 4

- Vznik, obsah a účinky vlastnického práva k nemovitosti -> věcný statut
- 5 ZMPS – poloha věci => rakouské práva

# ??? Příklad 5



V Německu uzavřel Brit (kupující) a Čech (prodávající) kupní smlouvu na nemovitost, která se nachází nedaleko obce Bělá u Jevíčka. Smlouva byla řádně zavedena do katastru nemovitostí. Brit po doručení rozhodnutí o vkladu do katastru nemovitostí odmítl zaplatit Čechovi kupní cenu za nemovitost s odůvodněním, že uzavřená kupní smlouva je podle anglického práva neplatná, protože nebyla uzavřena ve formě předepsané anglickým právem pro převod nemovitostí. Čech žaloval Brita o zaplacení kupní ceny u českého soudu.

# ??? Příklad 5



- Jakým právním řádem se bude řídit obsah vlastnického práva k nemovitosti?

# ??? Příklad 5



- 5 ZMPS – poloha věci => české právo

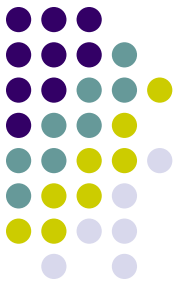
# ??? Příklad 6



Manželka pana Vintery, majitele obchodu s luxusními hodinkami v Brně, si vybrala švýcarský model hodinek navržených francouzským designérem. Protože se jejich vzhledem a vlastnostmi doslova nadchne, přesvědčí manžela, aby od italského prodávajícího objednal ještě jeden tisíc takových hodinek. V Itálii přechází vlastnické právo již uzavřením smlouvy. V České republice přechází vlastnické právo na věci předáním a převzetím (tradicí).

# ??? Příklad 6

- Podle jakého práva posoudíte přechod vlastnického práva z prodávajícího na kupujícího?







## ??? Příklad 6

- 6 ZMPS – poloha věci v rozhodné době => italské právo (stačí uzavření smlouvy) – účinky erga omnes

nebo

- 12 ZMPS – obligační statut (právo rozhodné pro smlouvu) – účinky inter partes

# ??? Příklad 7



Italský obchodník se zlatem, stříbrem a drahými kameny uzavřel velmi výhodný obchod, ve kterém prodal stříbrnou cihličku tureckému obchodníkovi s drahými kovy za velmi zajímavou cenu. Ústně si sjednali výhradu vlastnického práva do zaplacení zboží. Cihličku Ital zabalil a poslal důvěryhodnou kurýrní službou. Dvě hodiny po odeslání zjistil, že mu stříbrná cihlička, kterou měl zabalit, leží v trezoru, ve kterém místo toho chybí cihlička z bílého zlata. Zhrozil se a okamžitě poslal obdobným kurýrem dopis, ve kterém odstupoval od uzavřené smlouvy z důvodu omylu na jeho straně a požadoval vrácení poskytnutého plnění. Turecký obchodník nejprve rozbalil zásilku s cihličkou a velmi se zaradoval, když zjistil, že namísto stříbra dostal zlato. Potom rozbalil dopis, ve kterém prodávající odstupoval od smlouvy. Ze strachu, aby o zlatou cihličku nepřišel, okamžitě zadal příkaz k úhradě ceny za stříbrnou cihličku, která byla dohodnuta ve smlouvě.



## ??? Příklad 7

- Podle jakého práva by český soudce posoudil, zda a případně kdy bylo vlastnické právo převedeno na kupujícího?
- Podle jakého právního řádu by český soudce posuzoval platnost dohody o výhradě vlastnického práva?



## ??? Příklad 7

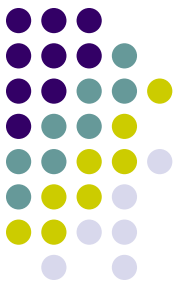
- Podle jakého práva by český soudce posoudil, zda a případně kdy bylo vlastnické právo převedeno na kupujícího?
- Podle jakého právního řádu by český soudce posuzoval platnost dohody o výhradě vlastnického práva?



# ??? Příklad 7

- Účinky inter partes
- Přejed vlastnického práva z prodávajícího na kupujícího - 12 ZMPS => právo rozhodné pro smlouvu
- Výhrada vlastnického práva - 12 ZMPS => právo rozhodné pro smlouvu

# ??? Příklad 8



Pan Zdeněk Ondráček, podnikatel z Brna a pan Ali Ahmed, egyptský podnikatel z Alexandrie uzavřeli v německém Mnichově ústně kupní smlouvu, na základě níž měl Ali Ahmed dodat panu Ondráčkovi 1000 ks bavlněných šátků. Tyto šátky pan Ondráček hodlal prodávat v síti obchodů s orientálním zbožím, které mu na území ČR patří. Pan Ahmed trval na výhradě vlastnického práva do úplného zaplacení kupní ceny. Prodávající zboží řádně a včas dodal, pan Ondráček však ani po třech upomínkách nezaplatil kupní cenu. Prodávající požaduje náhradu škody a vrácení zboží s ohledem na výhradu vlastnického práva. Kupující namítá, že podle českého práva musí být výhrada vlastnického práva sjednána písemně.



## ??? Příklad 8

- Jakým právním řádem se bude řídit smlouva? Podle jakého předpisu budeme postupovat a proč?
- Podle jakého právního řádu bychom posoudili formu kupní smlouvy?
- Podle jakého právního řádu posoudíme nárok prodávajícího na náhradu škody?



## ??? Příklad 8

- Kterým právním řádem se řídí uvedená smlouva?
- Rozhodující je datum uzavření smlouvy:
  - 1) Do 30.6.2006 - 10 odst. 1, 2 pís. a) -> bydliště prodávajícího => egyptské právo
  - 2) Od 1.7.2009 do 16.12.2009 -> článek 4 odst. 1, 2 ŘÚ => charakteristické plnění – prodávající – obvyklé bydliště => egyptské právo
  - 3) Od 17.12.2009 -> článek 4 odst. 1 pís. a) nařízení Řím I – obvyklé bydliště prodávajícího => egyptské právo





# ??? Příklad 8

- Forma smlouvy – kolizní úpravu formy hledáme ve stejném předpise jako úpravu samotné smlouvy -> záleží na datu
- Do 30.6.2006 -> ZMPS - 4 => egyptské právo, nevyžaduje-li egyptské právo obligatorně písemnou formu, stačí je-li forma v souladu s právem německým
- 1.7.2006 – 16.12.2009 -> ŘÚ – článek 9 odst. 1 => egyptské právo nebo německé právo
- Od 17.12.2009 -> nařízení Řím I – článek 11 odst. 1 => egyptské právo nebo německé právo



## ??? Příklad 8

- Náhrada škody vzniklá porušením smluvní povinnosti – kolizní úpravu hledáme ve stejném předpise jako úpravu samotné smlouvy -> záleží na datu
  - Do 30.6.2006 -> ZMPS - 11 => egyptské právo (z úmyslu účastníku ani z povahy věci nevyplývá nic jiného)
  - Od 1.7.2006 – 16.12.2009 -> ŘÚ – článek 10 odst. 1 pís. c) => egyptské právo
  - Od 17.12.2009 -> nařízení Řím I – článek 12 odst. 1 pís. c) => egyptské právo



## ??? Příklad 8

- Posud'te námitku kupujícího o neplatnosti sjednání výhrady vlastnického práva.



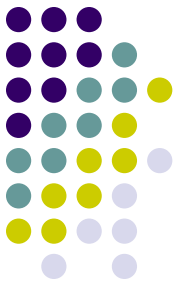
## ??? Příklad 8

- Výhrada vlastnického práva – věcněprávní institut
- Jedná se zde o vztah pouze mezi stranami (inter partes)
- 4 ZMPS – platnost výhrady vlastnického práva ->
- 12 pís. e) ZMPS => egyptské právo

# ??? Příklad 9



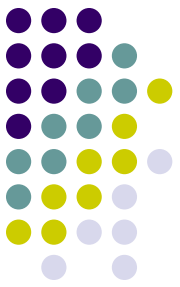
Alberto Pugliese z Itálie a David Novák z ČR, oba podnikatelé, uzavřeli dne 15.4.2007 písemně smlouvu o dodávce 5000 lahví Chianti. Převahu zajišťovala na základě smlouvy s prodávajícím (ze dne 16.4.2007) slovinská přepravní společnost. Krátce po přechodu italsko-rakouské hranice (v Rakousku) kamion havaroval a došlo ke zpoždění dodávky o 5 dnů. Kupující převzal zboží, ani po třech písemných výzvách však nezaplatil kupní cenu. Proávající se proto chce obrátit na soud v ČR a požadovat náhradu škody.



## ??? Příklad 9

V kupní smlouvě byla obsažena následující doložka:

- *Tato smlouva se řídí českým právem.*



# Otázka 1

Posud'te právní režim obou smluv. Podle jakého předpisu budete postupovat a proč?



# Otázka 1

- Kupní smlouva
  - Římská úmluva
  - Článek 3 odst. 1 => české právo
- Převážná smlouva
  - Existuje přímá úprava (mezinárodní smlouva) – Úmluva CMR
  - Převážná smlouva s mezinárodním prvkem (místo odeslání a místo doručení v různých státech, alespoň jeden z nich je smluvním státem)
  - ČR je smluvním státem



## Otázka 2



Kterým právním řádem se bude řídit nárok prodávajícího vůči dopravci na náhradu škody vzniklé prodlením?



## Otázka 2

- Otázku náhrady škody za porušení přepravní smlouvy řeší Úmluva CMR

# Otázka 3



Kterým právním řádem se bude řídit nárok na náhradu škody, který uplatní prodávající vůči kupujícímu?



# Otázka 3

- Římská úmluva
- Článek 10 odst. 1 pís. c) ve spojení s článkem 3 odst. 1 => české právo

# Otázka 4



Určete personální statut všech zúčastněných subjektů.



## Otázka 4

- A. Pugliese - 3 ZMPS => italské právo
- D. Novák - 3 ZMPS => české právo
- Přepravní společnost - 22 ObZ => slovinské právo



## ??? Příklad 10

Polská společnost KROWKA, S. A. mající sídlo a místo podnikání na území Polska, a společnost ORION, a.s., zřízená dle českého práva a podnikající na území celé EU, uzavřely dne 18.12.2009 smlouvu o prodeji cukrovinek vyráběných polskou společností.

Smlouva obsahovala následující, pro nás zajímavá ustanovení:

- Tato smlouva se řídí českým právem s výjimkou náhrady škody.
- Sjednává se bankovní záruka, kterou poskytuje banka Credit Lyonnais se sídlem v Paříži.

# Otázka 1

Posudte právní režim smlouvy.





# Otázka 1



- Nařízení Řím I
- Článek 3 odst. 1 – volba práva => české právo (x náhrada škody)

# Otázka 2



Posudte právní režim bankovní záruky.



## Otázka 2

- Bankovní záruka (vztah mezi bankou a dlužníkem)
- Nařízení Řím I
- Článek 4 odst. 2 => francouzské právo

# Otázka 3



Určete osobní statut zúčastněných subjektů.



# Otázka 3

- Právnícké osoby - 22 ObZ
  - Krowka – polské právo
  - Orion – české právo
  - Credit Lyonnaise – asi francouzské právo

# Otázka 4



Posudte právní režim náhrady škody.



# Otázka 4

- Nařízení Řím I
- Článek 12 odst. 1 pís. c) ve spojení s článkem 4 odst. 1 pís. a) (pro náhradu škody nebylo zvoleno právo) => polské právo



## ??? Příklad 11

Pan Novák, občan ČR s bydlištěm v Brně, jel na dovolenou do Francie svým osobním automobilem. Krátce před příjezdem do svého cíle v Nice pan Novák havaroval a narazil dne 14.7.2009 do auta francouzského řidiče, který před ním náhle zabrzdil.





# ??? Příklad 11

- Kterým právním řádem se bude řídit vztah mezi panem Novákem a francouzským řidičem (náhrada škody)?
- K nehodě došlo 14.7.2009 – všechny 3 předpisy jsou použitelné
- Haagská úmluva i nařízení Řím II mají přednost před ZMPS
- Haagská úmluva má přednost před nařízením
- Článek 3 Haagské úmluvy => francouzské právo

# ??? Příklad 12



Pan Kloubek strávil v průběhu letošního léta se svojí novomanželkou dovolenou u termálních pramenů na Slovensku. Byl přítom kvůli jisté veřejné pozici, kterou zastává v ČR, vyfocen slovenským bulvárním deníkem. Fotka byla s nesouvisejícím komentářem o opicích publikována v tomto deníku. Slovenský náklad představoval 50.000ks výtisků, v ČR bylo v příhraničních oblastech publikováno 500ks. Pan Kloubek se v domnění, že spojení s opicí může ohrozit jeho mediální pověst, rozhodl slovenský bulvární deník zažalovat a požadovat finanční kompenzaci.

# ??? Příklad 12



- Kterým právem se bude řídit nárok pana Koubka na finanční kompenzaci?



## ??? Příklad 12

- Nařízení Řím II – článek 1 odst. 2 => nelze použít
- 15 ZMPS – místo protiprávního jednání nebo místo vzniku škody => nejspíš slovenské právo