

## Akciová společnost

1. Akciová společnost ANDROID má jako jednoho člena představenstva (předsedu) pana Jana Zlomyslného, který byl jmenován v roce 2008. Poté, co došlo k velkým rozporům mezi akcionáři, část akcionářů, kteří berou pana Zlomyslného jako protivníka a snaží se jakýmkoliv způsobem zpochybnit jeho postavení a zdůrazňují chyby, kterých se dopouští. Zvažte (samostatně a bez ohledu na další varianty) jednotlivé argumenty, se kterými akcionáři přicházejí pro oslabení pozice pana Zlomyslného:
  - a. Pan Zlomyslný byl v roce 2009 zaměstnán v pozici obchodního ředitele. Podle akcionářů je tento souběh nepřipustný a vedl ke ztrátě funkce člena představenstva.
  - b. V představenstvu jsou další tři členové a pan Zlomyslný hlasuje na představenstvu s tím, že v případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy – tedy jeho hlas. Podle akcionářů jde o protizákonný postup.
  - c. Smlouva o výkonu funkce, kterou pan Zlomyslný uzavřel při svém nástupu byla schválena na valné hromadě až o měsíc poté.
  - d. Místo pana Zlomyslného jedná každou středu jako člen představenstva paní Zlomyslná, která je pověřována zejména těmi jednáními, která jsou pro pana Zlomyslného příliš zatěžující.
  - e. Pan Zlomyslný obdržel za rok 2008 zvláštní odměnu, kterou mu zajišťovala „Směrnice o odměňování č. 2/2008“ vydaná generálním ředitelem společnosti. Nyní má podle akcionářů odměnu vrátit, protože nebyla platně ujednána.
  - f. Pan Zlomyslný byl do své funkce zvolen dozorčí radou. Části akcionářů se to „nezdá“ a uvádí, že rozhodnout o jmenování člena představenstva může toliko valná hromada.
2. Člen představenstva odstoupil ze své funkce, neboť společnost je dlouhodobě nefunkční. Kdy došlo k zániku funkce člena představenstva? Jak mohou zbývající členové reagovat na odstoupení člena představenstva, jestliže se v důsledku rozbrojů společnosti nekoná valná hromada?
3. Minoritní akcionáři zjistili, že se je majoritní akcionář pokusil „vytěsnit“. Jaké jsou předpoklady takového postupu? Zvažte, zda byly níže uvedené postupy v souladu s právem či z (hlediska minoritního akcionáře) doporučeným postupem:
  - a. Majoritní akcionář měl podíl nižší než 90% na základním kapitálu.
  - b. Minoritní akcionáři napadli kvůli nepřiměřenosti plnění valnou hromadu, která rozhodla o přechodu účastnických cenných papírů.
  - c. Majoritní akcionář složil finanční prostředky určené k vypořádání s minoritními akcionáři do sejfu společnosti a předal od sejfu klíče zástupcům akciové minority.
  - d. Představenstvo společnosti uveřejnilo usnesení valné hromady o přechodu papírů a závěry znaleckého posudku v Obchodním věstníku.
  - e. Společnost si ponechala finanční prostředky, které si u ní „nevyzvedli“ neznámí akcionáři.
  - f. Zástavní věřitelé, kteří drželi „vytěsněné“ akcie, neobdrželi od společnosti žádné prostředky.