

SRO II

1. Valná hromada ABC, s.r.o. byla svolána do kulturního domu v obci Čejkovice. Část moravských společníků, která disponuje 30% hlasů, vychází mylně z toho, že jde o obec „Čejkovice“ v okrese Hodonín a přijede do místního kulturního domu. Na místě však zjistí, že žádná hromada zde není hlášena. Mezitím se v české obci „Čejkovice“ (Kutná Hora) koná valná hromada, které se zúčastní všichni zbylí společníci. Svým rozhodnutím změnila valná hromada společenskou smlouvu tak, že k rozhodování se nově vyžaduje jen prostá většina hlasů (a nikoliv jako doposud většina 81%), „nejde-li o rozhodnutí, u kterých právní úprava předepisuje kvalifikovanou většinu“, kde společenská smlouva neměla a nemá žádnou zvláštní úpravu. Na další valné hromadě konané za 4 měsíce dojde 1) k odvolání jednatelů, kteří byli navrženi moravskými společníky a 2) byla schválena řádná účetní závěrka. Moravští společníci ihned po konání druhé valné hromady rozlíčení odvolání „jejich“ jednatele zjišťují, zda se mohou vůči uvedenému postupu nějak bránit (event. i proti předchozímu rozhodnutí valné hromady).

- a) Jaký postup jim doporučíte?
 - b) Změní se vaše závěry, pokud usnášeníschopnost VH je podle společenské smlouvy pouze při účasti 90% společníků?
 - c) Změní se vaše závěry u bodu b), pokud změna společenské smlouvy nebyla na programu VH?
 - d) Mohla by být ustanovení o rozhodující většině zakotvena ve stanovách společnosti?
 - e) Změní se vaše závěry, pokud moravští společníci vůbec neobdrželi pozvánku na první valnou hromadu?
 - f) Mohou moravští společníci sami svolat VH a vznášet na ní své protesty?
 - g) Změní se vaše závěry u bodu d), pokud se moravští společníci po první valné hromadě vyslovili s rozhodnutím VH písemný souhlas?
2. Předpokládejme, že moravští společníci znechuceni výše uvedeným tahanicemi převedli po podání návrhu na zrušení usnesení valné hromady své obchodní podíly na jinou osobu (za podmínky, že to spol. smlouva umožňuje). Jaké důsledky to bude mít pro řízení o zrušení usnesení valné hromady?
3. Předpokládejme, že na programu valné hromady chybí důležitý bod. Jednatel v průběhu jednání navrhne jeho zařazení. Společníci následně v jednomyslné shodě bod schválí. Je rozhodnutí valné hromady v pořádku?