

**Příklady na seminář - CHALUPA**  
**NEÚPLNOST PROCESNÍCH PODÁNÍ A JEJICH DŮSLEDKY**

1) Žalobce v žalobě neoznačil důkazy, žaloba je navíc sepsána tak, že z ní není jednoznačně patrné, čeho se žalobce domáhá.

***Posuďte právní důsledky takového návrhu na zahájení řízení, právní důsledky případné neúplnosti tohoto procesního podání a doporučte soudu další procesní postup.***

2) Žalovaný podal odpor proti platebnímu rozkazu, který nijak neodůvodnil s tím, že tento odůvodní do týdne.

***Posuďte právní důsledky takového odporu, právní důsledky případné neúplnosti tohoto procesního podání a doporučte soudu další procesní postup.***

3) Žalovaný podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, který nijak neodůvodnil s tím, že tyto odůvodní do týdne.

***Posuďte právní důsledky takových námitek, právní důsledky případné neúplnosti tohoto procesního podání a doporučte soudu další procesní postup***

4) Žalovaný podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, který nijak neodůvodnil s tím, že tyto odůvodní do týdne. Po uplynutí námitkové lhůty žalovaný podal námitku nedostatku pravomoci soudu.

***Posuďte právní důsledky takových námitek, právní důsledky případné neúplnosti tohoto procesního podání a doporučte soudu další procesní postup***

5) Žalobce podal proti rozsudku, kterým byla zamítnuta žaloba, odvolání. Odvolání mělo všechny obecné náležitosti procesního podání; odvolání dále obsahovalo údaj proti kterému rozhodnutí směřuje. Odvolání dále obsahovalo pouze sdělení, že odvolání doplní do deseti dnů.

a. Žalobce odvolání doplnil v odvolací lhůtě o sdělení, v jakém rozsahu rozhodnutí napadá, v čem spatřuje nesprávnost rozhodnutí a postupu soudu, vymezil odvolací důvody a uvedl, čeho se domáhá.

b. Žalobce odvolání doplnil o stejné údaje, avšak až po uplynutí odvolací lhůty.

c. Žalobce odvolání nedoplní ani na základě výzvy.

***Posuďte právní důsledky takového odvolání, právní důsledky neúplnosti tohoto procesního podání, právní důsledky doplnění resp. nedoplnění odvolání a doporučte soudu další procesní postup.***

6) Soud prvního stupně vyzval odvolatele k odstranění vad spočívající v neuvedení odvolacích důvodů. Odvolatel na výzvu nijak nereagoval.

***Doporučte soudu další procení postup. Jaké rozhodnutí soudu a podle jakého ustanovení lze očekávat?***

7) Procesně neúspěšný odvolatel podal dovolání, v němž napadl jen jeden z výroků odvolacího soudu. Dodatečně si dovolatel uvědomil, že má výhrady i k výroku odvolacího soudu, který dovoláním nenapadl. Doplnil proto dovolání, když v tomto procesním podání rozšířil rozsah napadených výroků napadeného rozhodnutí odvolacího soudu a doplnil druhý dovolací důvod.

a. Dovolatel doplnil dovolání před uplynutím dovolací lhůty.

- b. Dovolatel doplnil dovolání po uplynutí dovolací lhůty.
- c. Dovolatel doplnil dovolání po uplynutí dovolací lhůty, doplněný dovolací důvod spočíval v tvrzení jiných vad řízení, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

***Posud'te právní důsledky takového doplnění dovolání; prezentovaný názor podpořte právní argumentací.***

- 8) Věřitel podal insolvenční návrh, ve kterém nevyličil skutkové okolnosti, ze kterých navrhovatel dovozuje dlužníkuv úpadek.

***Posud'te právní důsledky takového insolvenčního návrhu, právní důsledky případné neúplnosti tohoto procesního podání a doporučte soudu další procesní postup.***