

Příklady na seminář ROZHODNUTÍ

- 1) Žalobce se v návrhu na zahájení řízení domáhá, aby soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu částku 100.000,- Kč, aniž by navrhl, jakým typem rozhodnutí má soud rozhodnout.

Jaká rozhodnutí může soud vydat? Jaké rozhodnutí soud vydat nemůže?

2)

Kdy soud rozhoduje usnesením? O jaká rozhodnutí se zpravidla jedná? Kdy se usnesení doručuje účastníkům řízení? Uveďte příklady.

3)

Uveďte příklad usnesení, jímž soud rozhodl ve věci samé.

- 4) Odvolatel v odvolání navrhl, aby odvolací soud změnil napadené rozhodnutí usnesením.

Zhodnoťte odvolatelův návrh. Je odvolací soud tímto návrhem odvolatele vázán? Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup. Uveďte, kdy odvolací soud rozhoduje usnesením a kdy rozsudkem.

5)

Uveďte příklady, kdy odvolací soud rozhoduje rozsudkem a kdy usnesením.

- 6) Soud prvního stupně odročil jednání z účelem vyhlášení rozsudku. Na vyhlášení rozsudku se žádný z účastníků nedostavil. Soud si zjednodušil práci a rozsudek nevyhlásil, když pouze sepsal jeho písemné vyhotovení. V soudním spisu se nenachází protokol o jednání, na němž měl být rozsudek vyhlášen.

Zhodnoťte postup soudu prvního stupně. Jaké možnosti uvedený postup soudu prvního stupně nabízí procesně neúspěšnému účastníkovi?

- 7) Klient (věřitel) zadal advokátovi, aby se pokusil najít procesní řešení soudního uplatnění pohledávky způsobem, který by umožnil ušetřit na soudním poplatku.

Doporučte jako advokát klientovi možná řešení.

- 8) Soud vydal směnečný platební rozkaz, aniž žalobce předložil jako důkaz originál směnky. Žalovaný tuto skutečnost zjistil až při námitkovém jednání a domáhal se zrušení směnečného platebního rozkazu a projednání žaloby, protože nebyly splněny podmínky pro rozhodnutí směnečným platebním rozkazem.

Posud'te navozenou procesní situaci

- 9) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval, jak rozhodovaný případ posoudil, když neuvedl zvlášť, které skutečnosti má za prokázané a které za neprokázané, jaký závěr učinil o skutkovém stavu a jak věc posoudil po právní stránce (soud v odůvodnění neodlišil skutková zjištění od jejich právního hodnocení).

Zhodnoťte takový rozsudek.

- 10) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval skutkový stav, který nebylo možné zjistit z provedených důkazů.

Z jakých zdrojů mohl rozhodné skutečnosti v souladu s OSŘ zjistit. Zhodnoťte uvedený rozsudek pro případ, že zjištěný skutkový stav nemá oporu v žádném z pramenů, jež pro zjištění skutkového stavu vymezuje OSŘ.

11) Žalobce podal žalobu, k níž jako listinný důkaz přiložil uznání závazku podepsané žalovaným a navrhl soudu, aby rozhodl rozsudkem pro zmeškání.

Doporučte soudu další procesní postup.

12) Rozsudek obsahoval zjevné nesprávnosti a chyby v psaní.

A) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly označení projednávané věci a označení účastníků řízení; stejnopisy rozsudku nebyly rozeslány účastníkům,

B) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly označení projednávané věci a označení účastníků řízení; stejnopisy rozsudku byly rozeslány účastníkům,

C) zjevné nesprávnosti a chyby v psaní se týkaly částky, jejíž zaplacení bylo rozsudkem uloženo.

Doporučte soudu další procesní postup poté, co samosoudce nedostatky v rozsudku zjistil.

13) Soud prvního stupně na prvním jednání zamítl žalobu. Tohoto jednání se účastnil jen žalovaný. Žalobce v odvolání označil důkazy, které vyvracely obranu žalovaného a tyto důkazy k odvolání přiložil. Odvolací soud dokazování těmito důkazy provedl. Nově provedené důkazy měly pro žalovaného značně nepříznivý obsah.

Doporučte žalovanému další postup při odvolacím řízení a podpořte jej právní argumentací.