

## PŘÍKLADY - DOVOLÁNÍ v civilním soudním řízení (§§ 236 – 243d OSŘ)

**1. Posuďte, zda je možné v následujících případech podat proti níže uvedeným rozhodnutím odvolacího soudu dovolání. Odůvodněte.**

- a) proti zrušujícímu usnesení odvolacího soudu ve věci samé, jimž se věc vrací soudu prvního stupně k dalšímu řízení;
- b) proti rozsudku odvolacího soudu, kterým bylo potvrzeno rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci žaloby obchodní společnosti XY spol. s.r.o. proti žalované společnosti Z, a.s. o zaplacení 100.000,- Kč a příslušenstvím;
- c) proti rozsudku odvolacího soudu, jímž bylo změněno rozhodnutí soudu prvního stupně ve věci neplatnosti registrovaného partnerství;
- d) proti usnesení odvolacího soudu, jímž bylo změněno usnesení soudu prvního stupně, kterým bylo rozhodnuto o povolení obnovy řízení;
- e) proti usnesení odvolacího soudu, které bylo vydáno v průběhu odvolacího řízení, aniž by mu předcházelo rozhodnutí soudu prvního stupně, které by bylo v odvolacím řízení přezkoumáváno, a to bez dalšího.

**2. Krajský soud v Brně změnil rozsudek okresního soudu v Blansku ve věci žalobce pana L. P. proti žalovanému panu R. H. tak, že žalobu v plném rozsahu zamítl. Žalobci panu L. P. byl rozsudek odvolacího soudu doručen dne 20. 11. 2008. Dne 31. 12. 2008 bylo žalobci panu L. P. doručeno opravné usnesení odvolacího soudu týkající se výroku rozsudku doručeného žalobci dne 20. 11. 2008.**

- a) **Určete poslední den lhůty pro podání dovolání.**
- b) **Může žalobce požádat soud o prodloužení lhůty pro podání dovolání (např. z vážných zdravotních důvodů)?**
- c) **Do kdy by žalobce mohl podat dovolání v případě, že by shora uvedené rozhodnutí odvolacího soudu neobsahovalo poučení o mimořádném opravném prostředku?**

**3. Posuďte splnění podmínky povinného zastoupení advokátem v dovolacím řízení v následujících případech. Odůvodněte.**

- a) Dovolatel - pan U. T. si zvolil zmocněncem advokáta ovšem až poté, co sám podal dovolání. Advokát následně po uplynutí lhůty určené k podání dovolání nahradil již jednou učiněné podání pana U. T. vlastním podáním.
- b) Jeden ze solidárně zavázaných manželů jako dovolatelů je absolventem Právnické fakulty, Masarykovy univerzity.
- c) Společnost XYZ, a.s. jako dovolatel si zvolí zmocněncem svého zaměstnance s vysokoškolským právnickým vzděláním.
- d) Paní Z.V. jako dovolatel si zvolí zmocněncem svého strýce polské národnosti, který je absolventem Právnické fakulty, Jagelonské univerzity v Krakově, pana P.K. Pan P.K. působí na území České republiky jako hostující evropský advokát.

4. Dovolatel v dovolání uvede pouze citaci textu ustanovení §241a odst. 2 OSŘ, aniž by blíže specifikoval, z jakých důvodů rozhodnutí odvolacího soudu napadá. Na výzvu soudu ve lhůtě určené dle ustanovení §241b odst. 3 OSŘ dovolatel nereaguje.

**Jak Nejvyšší soud ČR o takto podaném dovolání rozhodne? Odůvodněte.**

5. Dovolatel - obec CDF podala dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu dle ustanovení §237 odst. 1 písm. c) OSŘ, kdy jako dovolací uvedla, že rozhodnutí odvolacího soudu vychází ze skutkových zjištění, která nemají dle obsahu spisu v podstatné části oporu v provedeném dokazování. Obec podrobně popsala i skutkové okolnosti, na základě nichž vyvozuje naplnění tohoto dovolacího důvodu.

a) **Jak Nejvyšší soud ČR o takto podaném dovolání obce rozhodne? Odůvodněte.**

b) **Uveďte příklady toho, co je možno podřadit pod ustanovení §241a odst. 3 OSŘ?**

c) **K jakým vadám řízení musí soud přihlídnout, a to i v případě, jestliže nebyly v dovolání uplatněny?**

d) **Dokdy může účastník měnit důvody či rozsah podaného dovolání?**

**6. Posuďte správnost postupu soudu prvního stupně v řízení o podaném dovolání.**

a) Soud prvního stupně, poté co dospěje k závěru, že dovolání bylo podáno po uplynutí dovolací lhůty, předloží věc se zprávou o opožděnosti dovolání dovolacímu soudu k rozhodnutí.

b) Soud prvního stupně není povinen vyměřit a vybrat soudní poplatek z dovolání, neboť v případě tohoto mimořádného opravného prostředku se soudní poplatek neplatí.

c) V případě, že dovolání neobsahuje určení rozsahu, v jakém se rozhodnutí napadá nebo dovolací důvod, soud prvního stupně bez dalšího věc předloží dovolacímu soudu k rozhodnutí.

7. Nejvyšší soud ČR poté, co mu byl předán spis okresním soudem v Břeclavi, uvážil za vhodné nařídit k projednání věci jednání, a to zejména za účelem provedení dokazování nových skutečností a důkazů navržených panem R.K. jako dovolatelem.

a) **Je takový postup Nejvyššího soudu ČR ve smyslu příslušných ustanovení OSŘ přípustný?**

b) **V jakém případě může dovolací soud v řízení o dovolání provádět dokazování?**

c) **Jakým způsobem dokazování dovolací soud provádí?**

**8. Jakým způsobem a jakou formou rozhodnutí dovolací soud rozhodne v níže uvedených případech, kdy:**

a) dovolání je zjevně bezdůvodné;

b) rozhodnutí odvolacího soudu je věcně správné;

- c) rozhodnutí odvolacího soudu a soudu prvního stupně trpí vadou uvedenou v ustanovení §229 odst. 1 písm. b) OSŘ;
- d) rozhodnutí odvolacího soudu spočívá na nesprávném právním posouzení věci.
- 9.** V průběhu řízení o dovolání před Nejvyšším soudem ČR se účastníci nakonec dohodli uzavřít v dané věci smír. Nejvyšší soud ČR účastníky navržený smír v souladu s ustanovením §99 OSŘ schválil  
**Je uvedený postup Nejvyššího soudu ČR správný? Odůvodněte.**
- 10.** Dovolací soud zrušil v celém rozsahu rozhodnutí odvolacího soudu včetně výroku o náhradě nákladů řízení.  
**Je uvedený postup Nejvyššího soudu ČR správný? Odůvodněte.**