



MASARYK UNIVERSITY FACULTY OF LAW

REKLAMAČNÍ ŘÍZENÍ V REŽIMU VÍDEŇSKÉ ÚMLUVY

VADY FAKTICKÉ



OSNOVA

- 1. VYMEZENÍ VADY
- 2. OKAMŽIK ROZHODUJÍCÍ PRO EXISTENCI VADY
- 3. VADA ZJEVNÁ A JEJÍ VYTČENÍ
- 4. VADA SKRYTÁ A JEJÍ VYTČENÍ
- 5. VÝZNAM ČLÁNKU 40
- 6. VÝZNAM ČLÁNKU 44



MASARYK UNIVERSITY FACULTY OF LAW

VADY FAKTICKÉ

REKLAMAČNÍ ŘÍZENÍ V REŽIMU VÍDEŇSKÉ ÚMLUVY



OSNOVA

- 1. VYMEZENÍ VADY
- 2. OKAMŽIK ROZHODUJÍCÍ PRO EXISTENCI VADY
- 3. VADA ZJEVNÁ A JEJÍ VYTČENÍ
- 4. VADA SKRYTÁ A JEJÍ VYTČENÍ
- 5. VÝZNAM ČLÁNKU 40
- 6. VÝZNAM ČLÁNKU 44



DOTČENÁ USTANOVENÍ

- ČLÁNEK 35
- ČLÁNEK 36
- ČLÁNEK 38
- ČLÁNEK 39
- ČLÁNEK 40
- ČLÁNEK 44
- VYMEZENÍ
- DOBA ROZHODNÁ
- PROHLÍDKA
- OZNÁMENÍ
- OSVOBOZENÍ
- ZMÍRNĚNÍ U VAD ZJEVNÝCH



VYMEZENÍ VADY - ČL. 35

- A. ZBOŽÍ NEODPOVÍDÁ SMLOUVĚ (VADY V PROVEDENÍ, MNOŽSTVÍ, JAKOSTI, OBALU, PLNĚNÍ ALIUD)
- B. VÝJIMKA:
 - ČL. 35 ODS. 2 (ZBOŽÍ MÁ VADY, NICMÉNĚ JE POVAŽOVÁNO ZA BEZ VAD)
 - ČL. 35 ODS. 3 - OSVOBOZENÍ - KUPUJÍCÍ VĚDĚL O VADĚ NEBO NEMOHL NEVĚDĚT



OKAMŽIK ROZHODUJÍCÍ - ČL. 36

- A. VADA EXISTUJE V DOBĚ PŘECHODU NEBEZPEČÍ
- B. VADA VZNIKNE PO PŘECHODU V DŮSLEDKU:
 - NESPLNĚNÍ POVINNOSTI PRODÁVAJÍCÍHO
 - NESPLNĚNÍ ZÁRUKY



VADA ZJEVNÁ

- KDY ZJIŠTĚNA
- KDY OZNÁMENA
- JAKÝ OBSAH
- JAKOU FORMU
- PREKLUZE ČI PROMLČENÍ?
-



VADA SKRYTÁ

- KDY ZJIŠTĚNA
- KDY OZNÁMENA
- JAKÝ OBSAH
- JAKOU FORMU
- PREKLUZIVNÍ ČI PROMLČECÍ?



VÝZNAM ČLÁNKU 40

- PRODÁVAJÍCÍ SE NEMŮŽE DOVOLAT NEDODRŽENÍ LHŮT ČI POSTUPU, POKUD VĚDĚL NEBO NEMOHL NEVĚDĚT O VADĚ ČI PŘÍČINĚ



VÝZNAM ČLÁNKU 44

- DOPADÁ JEN NA VADY ZJEVNÉ
- ZMÍRNĚNÍ: POKUD JSOU DŮVODY OMLUVITELNÉ, MŮŽE POŽADOVAT:
 - - SNÍŽENÍ KUPNÍ CENY
 - - NÁHRADU ŠKODY SKUTEČNÉ



MASARYK UNIVERSITY FACULTY OF LAW

VADY PRÁVNÍ

VYTÝKÁNÍ VAD V REŽIMU VÍDEŇSKÉ ÚMLUVY



OSNOVA

- 1. VYMEZENÍ VADY
- 2. REKLAMAČNÍ REŽIM
- 3. VÝZNAM ČLÁNKU 44



DOTČENÉ ČLÁNKY

■ ČLÁNEK 41

■ ČLÁNEK 42

■ ČLÁNEK 43.1

■ ČLÁNEK 43.2

■ ČLÁNEK 44

■ VYMEZENÍ VADY

■ VYMEZENÍ VADY

■ REKLAMACE

■ OSVOBOZENÍ

■ ZMÍRNĚNÍ



VYMEZENÍ VADY

- ČLÁNEK 41 - ZBOŽÍ JE ZATÍŽENO PRÁVEM NEBO NÁROKEM OSOBY TŘETÍ
- VÝJIMKA:
 - PRÁVA Z DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ ČLÁNEK 42
 - KUPUJÍCÍ SOUHLASIL



VADY DLE ČLÁNKU 42

- ZAKLÁDAJÍ SE NA PRÁVU Z DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ
- PRODÁVAJÍCÍ MUSEL VĚDĚT NEBO NEMOHL NEVĚDĚT V OKAMŽIKU UZAVŘENÍ SMLOUVY
- VAZBA K PRÁVNÍMU ŘÁDU:
 - DALŠÍHO PRODEJE, POKUD SE O NĚM VĚDĚLO
 - MÍSTA PODNIKÁNÍ KUPUJÍCÍHO
 - OSVOBOZENÍ:
 - A) KUPUJÍCÍ VĚDĚL NEBO NEMOHL NEVĚDĚT
 - B) KUPUJÍCÍ OBSTARAL PODKLADY



POSTUP

- KDY
 - PŘIMĚŘENÁ DOBA POTÉ CO SE DOZVĚDĚL NEBO MĚL DOZVĚDĚT
- S JAKÝM OBSAHEM
 - ZPRÁVA URČUJÍCÍ POVAHU PRÁVA ČI NÁROKU
- OSVOBOZENÍ
 - VĚDĚL



VÝZNAM ČLÁNKU 44

- NEDODRŽENÍ POSTUPU DLE ČLÁNKU 43 Odst. 1
- OMLUVITELNÉ DŮVODY
- MOŽNO ŽÁDAT:
 - SLEVU Z KUPNÍ CENY
 - NÁHRADU ŠKODY SKUTEČNÉ



■ DĚKUJI, POKRAČOVÁNÍ PŘÍŠTĚ