

## Právo mezinárodního obchodu

## Zadání písemné části postupové zkoušky – X.II

Vyplňuje student
Jméno, příjmení, UČO:
Datum:
Požadovaný zkoušející (pořadí):
Souhlasím se zasláním výsledku e-mailem *): ANO – NE **) Podpis: _____
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a dalších listů _____

Vyplňuje zkoušející			
Počet bodů v části: ****)			
A	B	C	A – C
Hodnocení písemné části:			

- \*) – E-mail bude zasílán hromadně na účet vedený na is.muni.cz.  
 \*\*) – Nehodící se škrtněte.  
 \*\*\*) – Počet dalších listů vedte slovy  
 \*\*\*\*) – Bodová hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

## A. Test

Na zadané otázky v této části se odpovídá ANO – NE (posuzuje se tedy pravdivost výroku). Odpovědi se zapisují přímo do blanketu zadání vždy do políčka vlevo před otázkou. Odpověď „ano“ se vyznačí „A“, odpověď „ne“ se vyznačí „N“. Oprava chybné odpovědi se provádí tak, že před políčko s opravovanou odpovědí bude uvedena odpověď nová. V pochybnostech platí symbol odpovědi uvedený nejvíce vlevo od políčka určeného pro vyplnění odpovědi. Odpověď nevyplněná a přepisovaná se považuje za odpověď chybnou. Každá správná odpověď je hodnocena jedním bodem (max. 20 bodů). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 5.

1.	Podmíněná doložka nejvyšších výhod znamená, že výhody poskytnuté jednomu státu se automaticky vztahují na stát druhý
2.	Klesne-li národní režim pod režim minimální, je s cizinci vždy nakládáno jako s vlastními občany.
3.	V rámci koncepce funkční imunity rozlišujeme tzv. acte iure imperii a acte iure gestionis.
4.	Činnost GATT byla realizována mezinárodních konferencích označovaných jako „rounds“, které se na základě Protokolu o prozatímní použitelnosti GATT konaly jednou za dva roky.
5.	Funkci Orgánu pro řešení sporů v rámci WTO vykonává Konference ministrů.
6.	Tzv. vícestranné obchodní dohody nejsou na rozdíl od všeobecných dohod základem systému WTO.
7.	Skupiny odborníků vytvářené při řešení sporů v rámci WTO jsou ustanovovány Konferencí ministrů.
8.	Obecnými principy GATS jsou princip nejvyšších výhod a princip národní.
9.	Celní zákoník ES dopadá na obchod mezi členskými státy ES navzájem.
10.	Přijetí ochranných opatření na základě Nařízení Rady (ES) č. 3285/1994 o společných pravidlech dovozu ze třetích zemí závisí mimo jiné na tom, zda stát, proti kterému opatření směřuje, je či není členem WTO.

## B. Teoretické otázky

Smyslem této části je, aby student prokázal hlubší teoretické znalosti týkající se Vídeňské úmluvy. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů (za každou otázku 0 až 2 body v závislosti na kvalitě odpovědi). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

Úkoly:

- Vysvětlete vazbu článku 38 odst. 1 na možnost uplatnění nároků dle článku 45 a násl. Vídeňské úmluvy.
- Jakým způsobem byste vyřešili nedostatky čl. 25 VÚ?
- Rozeberte, kdo (zda prodávající či kupující) nese náklady na uhrazení celních a dalších poplatků.
- Uvedte, v čem spočívá význam čl. 40 VÚ

### C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Mánička si pořídila nového psíka a řekla si, že mu pořídí boudu na zahradu. Velice pěknou nabízela na svých www stránkách společnost Pat a Mat (Slovensko). Máničkina společnost New Deal, s.r.o. (ČR, sídlo v domě, kde žije Mánička) se rozhodla, že bude psíka Žeryka vykazovat jako nový zabezpečovací systém a společnosti Pat a Mat zaslala emailem prohlášení, že souhlasí s cenou a rozměry uvedenými u konkrétního typu boudy na jejich www stránkách a v souladu s nabídkou na webu požaduje odbornou montáž boudy v místě určení (sídlo společnosti New Deal, s.r.o.) včetně klimatizační jednotky. V prohlášení byl obsažen požadavek na volbu českého práva a prorogační doložka ve prospěch Krajského soudu v Hradci Králové.

Za 14 dní dorazila ze Slovenska dodávka s boudou a dělníky Pat jr. a Mat jr., kteří se bez předchozí domluvy vpustili na zahrádku a za šťastného poštěkávání Žeryka smontovali hned vedle vjezdu do zahrady onu boudu. V poštovní schránce zanechali fakturu a vydali se zpět na východ na Slovensko.

1. Posuď:
  - a. Právní režim smlouvy.
  - b. Ve kterém okamžiku došlo (pokud vůbec) k uzavření smlouvy?
2. Urči, kde bude žalovat
  - a. Pat a Mat na zaplacení faktury?
  - b. New Deal na náhradu škody způsobenou v důsledku nutnosti přemístit boudu od vjezdu směrem do zahrady, na což byl najat jeřáb.
3. Po 3 týdnech, kdy začala panovat velká vedra, se ukázalo, že bouda má nefunkční klimatizační jednotku. Rozzlobená Mánička jakožto jednatelka New Deal ji reklamuje, ovšem reklamace je Patem (Mat se zdržel hlasování) odmítnuta jako pozdní. Posuď oprávněnost reklamace z tohoto hlediska.
4. Bez ohledu na odpověď v otázce č. 3 posuď, zda by jednatelka New Deal nešťastná Mánička mohla odstoupit od smlouvy v důsledku nefungující klimatizační jednotky.
5. Posuď, zda mohl Pat jr. a Mat jr. postavit boudu v blízkosti vjezdu na zahradu a v návaznosti na to posuď, zda nárok na náhradu škody (cena zaplacená za posun boudy jeřábem) je oprávněný.
6. Změnila by se nějakým způsobem situace, jestliže by Mánička chtěla do boudy Patem a Matem nainstalovat klimatizační jednotku, které sama dodává na český trh?