

Právo mezinárodního obchodu

Zadání písemné části postupové zkoušky – XXX.VI

Vyplňuje student
Jméno, příjmení, UČO:
Datum:
Požadovaný zkoušející (pořadí):
Souhlasím se zasláním výsledku e-mailem ^{*)} : ANO – NE ^{**)} Podpis: _____ ^{***)}
Odevzdávám zadání (jeden tištěný a jeden připevněný list) a dalších listů

Vyplňuje zkoušející			
Počet bodů v části: ^{****)}			
A	B	C	A – C
Hodnocení písemné části:			

- *) – E-mail bude zasílán hromadně na účet vedený na is.muni.cz.
 **) – Nehodící se škrtněte.
 ***) – Počet dalších listů vedte slovy
 ****) – Bodový hodnocení písemné části zkoušky jsou zveřejněna na IS MU.

A. Test

Na zadané otázky v této části se odpovídá ANO – NE (posuzuje se tedy pravdivost výroku). Odpovědi se zapisují přímo do blanketu zadání vždy do políčka vlevo před otázkou. Odpověď „ano“ se vyznačí „A“, odpověď „ne“ se vyznačí „N“. Oprava chybné odpovědi se provádí tak, že před políčko s opravovanou odpovědí bude uvedena odpověď nová. V pochybnostech platí symbol odpovědi uvedený nejvíce vlevo od políčka určeného pro vyplnění odpovědi. Odpověď nevyplněná a přepisovaná se považuje za odpověď chybnou. Každá správná odpověď je hodnocena jedním bodem (max. 20 bodů). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 5.

1.	Autonomní nástroje společné obchodní politiky mohou mít i podobu mezinárodní smlouvy.
2.	Komoditní dohody tvoří pevnou síť dohod, zaštitěnou organizačně UNCTAD, která svými orgány reguluje dění v rámci komoditních dohod.
3.	Jedním ze základních výstavbových principů činnosti WTO je zavádění a podpora soutěžního prostředí.
4.	Regulace dovozu do ES závisí výlučně a pouze na původu zboží.
5.	Funkci Orgánu pro řešení sporů v rámci WTO vykonává Generální rada.
6.	Pojem „mezinárodní investice“ má jednotnou právní interpretaci. Ta je dána definicí zakotvenou v úmluvě FIDIC, kterou je ČR vázána od vstupu do EU.
7.	Celní hodnota zboží je cena, která byla nebo má být skutečně zaplácena za zboží prodané pro vývoz na celní území Společenství.
8.	Obečnými principy GATS jsou princip nejvyšších výhod a princip reciprocity.
9.	Pravidla o původu zboží využívají mimo jiné pro určení i tzv. procentuální test.
10.	Přijetí ochranných opatření na základě Nařízení Rady (ES) č. 3285/1994 o společných pravidlech dovozu ze třetích zemí závisí mimo jiné na tom, zda stát, proti kterému opatření směřuje, je či není členem WTO.

B. Teoretické otázky

Smyslem této části je, aby student prokázal hlubší teoretické znalosti týkající se Vídeňské úmluvy. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 8 bodů (za každou otázku 0 až 2 body v závislosti na kvalitě odpovědi). Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 4.

Úkoly:

- V čem jsou spatřovány nedostatky čl. 79 VÚ? Jak bys je odstranil?
- Definuj dobu co nejkratší a dobu přiměřenou v čl. 38 a 39 VÚ.
- Uveď způsob určení výše úroků z prodlení v režimu VÚ, za předpokladu, že prodávající má sídlo a místo podnikání v ČR.
- Je možné uplatnit nějaké nároky z porušení smlouvy v režimu VÚ, pokud jsou promeškány reklamační lhůty?

C. Řešení případu

Smyslem této části je, aby student prokázal své argumentační dovednosti, pochopení podstaty právní regulace daného předmětu, šíři svého právního uvažování. Tato část je klíčovou pro absolvování písemné části zkoušky. Při řešení je potřeba se soustředit na nalezení maximálního počtu vazeb (tj. uvažovat o aplikaci několika právních předpisů najednou), pracovat s obecnými právními postuláty, obhajovat různé výkladové varianty případu. **Nezbytné při zpracování této části je, aby student vyslovil právní hodnocení situace a uvedl, se kterými právními normami přitom pracoval, a to včetně argumentace odůvodňující jejich aplikovatelnost.** Bodové hodnocení: 0 – 12 bodů. Požadovaný minimální počet bodů v této části je: 6.

Společnost Abio, s.r.o. se sídlem a místem podnikání na území ČR uzavřela smlouvu se společností Besox, s.r.o. se sídlem v Košicích, podle níž měla společnost Abio dodat do závodu společnosti Besox, který se nacházel na Ukrajině, 95ks solárních panelů, 5ks těchto panelů mělo být dodáno do Košic na adresu, kde se nacházela vila majitele společnosti Besox.

Transakce probíhala tak, že Besox zaslala společnosti Abio e-mailovou objednávku, v níž uvedla počet solárních panelů, místo, kam mají být dodány a potvrdila cenu, kterou Abio uváděla na svých www stránkách i katalogích, z nichž jeden společnost Besox obdržela poštou cca 3 týdny předtím, než zaslala objednávku.

Vzhledem k tomu, že po dobu 3 týdnů neobdržela Besox ani zboží ani žádnou reakci od společnosti Abio, jednatel společnosti Besox telefonicky urgoval dodávku s tím, že pokud nebude zboží do týdne dodáno, podá na společnost Abio žalobu o náhradu škody.

1. Posuďte, zda a ve kterém okamžiku došlo k uzavření smlouvy.
2. Bez ohledu na odpověď u otázky č. 1 určte právní režim smlouvy, věnujte se všem aspektům zadání, které jsou relevantní.
3. Posuďte otázku fóra, pokud by se společnost Besox skutečně rozhodla pro podání žaloby.
4. Pokud by zboží bylo dodáno, ovšem vzhledem k povodni na velké části území Ukrajiny bylo zkontrolováno až po 4 týdnech. Bylo zjištěno, že část panelů je vadných. Měla by společnost Besox šanci na uplatnění nároků z vad zboží? Odůvodněte.
5. Uveďte, které nároky by v případě jejich možného uplatnění připadaly v úvahu?
6. Jakým způsobem byste posoudili situaci, když by společnost Besox byla zkontakována společností Solaxpro s informací, že při výrobě solárních panelů využila společnost Abio jejího patentu, k jehož využití měla souhlas pouze pro státy ES?