

PRÁVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ II – seminář – podzim 2009
ZADÁNÍ pro seminární skupiny č. 9, 10, 11 a 12

PODMÍNKY PRO ZÍSKÁNÍ ZÁPOČTU:

- aktivní účast na seminářích (předpokladem je mít s sebou k dispozici příslušné právní předpisy)
- zpracování řešení zadaných příkladů na každý seminář a jejich odevzdání v níže uvedené lhůtě
- absolvování alespoň 4 opakovacích desetiminutovek, které budou zadávány na každém semináři (s výjimkou úvodního)

POKYNY ke zpracování zadaných úkolů:

Každý student zpracuje na každý seminář (celkově 5 plnění) řešení zadaných příkladů, které pod svým jménem odevzdá v elektronické podobě prostřednictvím příslušné odevzdávací před seminářem, kterého se účastní!!! Plnění student vkládá do odevzdávací té seminární skupiny, v níž je oficiálně zapsán!!! bez ohledu na případné nahrazování účasti v jiné seminární skupině.

Teoretické otázky slouží k lepší orientaci v daném tématu. Jejich zpracování je ponecháno na vůli studenta. Schopnost odpovídajícím způsobem reagovat na tyto otázky je předpokladem pro řešení příkladů a aktivní účast na semináři.

V případě nesplnění některé z podmínek pro získání zápočtu NÁHRADNÍ PLNĚNÍ po osobní konzultaci s vyučujícím.

Seminář č. 5

PRÁVNÍ REŽIM OCHRANY PŮDY A LESA

Otázky:

1. Zabývejte se hlavními zdroji ohrožování a poškozování půdy jako složky životního prostředí a jejich právní regulací.
2. Zabývejte se právními prostředky na ochranu kvality půdy, zejména pak s ohledem na zemědělský půdní fond.
3. Zabývejte se právními prostředky na ochranu kvality půdy, zejména pak s ohledem na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
4. Zabývejte se právními prostředky na ochranu kvantity půdy, zejména pak s ohledem na zemědělský půdní fond.
5. Zabývejte se právními prostředky na ochranu kvantity půdy, zejména pak s ohledem na pozemky určené k plnění funkcí lesa.
6. Zabývejte se základními právními nástroji k ochraně lesa.

Příklady:

1. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu uložil stavební firmě A. pokutu za to, že neprovedla před zahájením vlastních stavebních prací skrývku svrchní vrstvy půdy na pozemku o výměře 0,7 ha. Proti tomuto rozhodnutí se firma odvolala, přičemž v odvolání

uvedla, že investor ji o této povinnosti neinformoval, a proto ani nevěděla, kam by mohla zeminu uložit. Proto považuje uložení za nesprávné.

- a) *Co je smyslem povinnosti provádět skrývku svrchní vrstvy půdy a k čemu se skrytá zemina využívá?*
- b) *Na základě kterého právního ustanovení a komu je dána povinnost provádět skrývku svrchní vrstvy půdy?*
- c) *Kdo rozhoduje o uložení pokuty za nesplnění povinnosti provést skrývku a kdo o odvolání?*
- d) *Bylo rozhodnutí o uložení pokuty v souladu se zákonem, jak by měl tudíž rozhodnout odvolací orgán?*

2. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal rozhodnutí, kterým zakázal nájemci používat pozemky pro výrobu zemědělských výrobků, a to na základě výsledků agrochemických zkoušek půdy, kterými bylo zjištěno, že pozemky jsou kontaminovány rizikovými látkami. Nájemce se proti rozhodnutí orgánu ochrany ZPF s těmito námitkami:

- povinnost měla být uložena vlastníkovi, protože bez jeho souhlasu nelze změnit způsob využití pozemků,
 - rozhodnutí neobsahuje určení výše náhrady za zákaz produkce zemědělských výrobků,
 - nájemce nebyl před vydáním rozhodnutí seznámen s výsledky agrochemických zkoušek,
 - kontaminace byla způsobena třetí osobou, přepravcem ropných látek, který měl na sousední pozemní komunikaci dopravní nehodu, při níž byla porušena cisterna.
- a) *Proveďte právní rozbor.*
 - a. *Na základě jakého právního předpisu a kdo provádí agrochemické zkoušení půd?*
 - b. *Jaký význam mají výsledky agrochemického zkoušení půd?*
 - b) *Vypořádejte se s jednotlivými námitkami nájemce z pohledu jejich opory v platné právní úpravě.*
 - c) *Zabývejte se dalšími možnými důsledky výše uvedeného do vzájemného postavení vlastníka pozemků, nájemce pozemků a přepravce ropných látek.*

3. Českou inspekci životního prostředí byla panu Václavu uložena pokuta za to, že v rozporu s lesním hospodářským plánem odstranil na části svého pozemku lesním porosty. Porosty byly smýceny na souvislé ploše 2.300m². V odvolání pan Václav uvádí, že je přesvědčen, že těžbu dříví provedl oprávněně, a to na základě územního rozhodnutí o umístění stavby, k jehož vydání dal mj. souhlas i příslušný orgán státní správy lesa.

- a) *Podle kterého předpisu a za jaká porušení povinností může ČIŽP ukládat pokuty při ochraně lesa?*
- b) *Postupoval vlastník lesa při odlesňování pozemku v souladu se zákonem?*
 - a. *Co je to lesní hospodářský plán, kdo jej pořizuje a jaký je jeho význam?*
 - b. *Za jakých podmínek je možné provádět v lese těžbu dříví?*
- c) *Byl postup ČIŽP v daném případě v souladu se zákonem? Odpověď zdůvodněte.*
 - a. *Vypořádejte se s námitkou pana Václava z pohledu platné právní úpravy.*

4. Vlastník lesa pan A. se obrátil na příslušný orgán státní správy lesů s žádostí o vydání zákazu táboření a rozdělávání ohně skupinou trempů na území sousedního lesa, který patří panu B. Ten, alespoň dle tvrzení trempů, dal k dané činnosti souhlas. Orgán státní správy lesů odmítl žádost pana A. s odůvodněním, že k řešení dané věci není kompetentní.

- a) *Proveďte právní rozbor.*
- b) *Za jakých podmínek lze omezit volný pohyb třetích osob po lese?*

- c) *Kdo může povolit činnosti v lese, které jsou zákonem jinak zakázané?*
d) *Posuďte zastavení řízení o žádosti pana A. orgánem státní správy lesů z pohledu platné právní úpravy.*

Související právní prameny:

- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
 - zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu
 - zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech
 - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích
 - zákon č. 282/1991 Sb., o České inspekci životního prostředí
-