

Právní ochrana konkurence I

Dohody omezující soutěž (Kartelové dohody)

David Raus

Program

- ❑ Kartelová dohoda – jak vzniká a jak je odhalena?
- ❑ Úspěšný a neúspěšný kartel
- ❑ Evropská a vnitrostátní kartelová dohoda
- ❑ Konstrukce zákazu a neplatnosti kartelové dohody
- ❑ Pravidla pro posuzování protisoutěžního dopadu
- ❑ Formy kartelové dohody
- ❑ Typy kartelové dohody
- ❑ Konstrukce výjimek ze zákazu kartelových dohod

Co je to kartel?

- Kartel = kartelová dohoda v horizontále i ve vertikále
- Vědomý paralelismus
 - Odstranění pochybností o budoucím jednání na trhu
 - Jednání na trhu s předpokladem konkrétního jednání jiných účastníků trhu
 - Alespoň potenciální negativní dopad na soutěž
- Nikoli následování jednání jiného účastníka trhu
 - Nikoli kopírování již osvědčeného a trhem prověřeného modelu
- Nikoli náhodný paralelismus vyvolaný objektivními racionálními (ekonomickými) okolnostmi
- Uzavření a plnění kartelové dohody = trvajícím delikt

Jak vzniká úspěšný kartel?

- Účast podstatné části účastníků trhu
 - Podstatná část soutěžitelů, mezi nimiž existuje přirozený protisoutěžní konsensus, se jej rozhodne realizovat
- Ostatním je následně znemožněno do kartelu vstoupit
 - Vstup dalších může být znehodnocením původní myšlenky kartelu = rozmělnění efektivity kartelu, rizika odhalení
- Neexistence snahy konkurovat si uvnitř kartelu
 - Všichni účastníci kartelu jsou spokojeni s podmínkami, za nichž kartel vznikl a trvá
- Dlouhodobá výhodnost kartelu pro všechny zúčastněné
 - Žádný z účastníků kartelu necítí potřebu kartel v jednotlivých případech obcházet = potlačení snahy obcházet dílčí nevýhody kartelu

Problematická místa kartelu

- Nestabilita kartelu z dlouhodobého hlediska
- Logické snižování míry obezřetnosti při realizaci kartelu
 - Jednou se to již podařilo = podaří se to i napodruhé...
- Získávání účastníků trhu pro myšlenku kartelu
 - Snaha zapojit do kartelu významné účastníky trhu = dosažení efektivity kartelu
 - Nikoli každému kartel vyhovuje, každého částečně omezuje
 - Účastník trhu stojící mimo kartel ví o jeho existenci = prozrazení
- Dosažení konsensu ohledně základních pravidel kartelu
 - Významní účastníci trhu mohou cítit „sílu“ jít vlastní cestou
 - Riziko nátlaku na některé účastníky trhu = prozrazení
- Riziko pozdějšího využití Leniency programu

Trhy náchylné ke kartelizaci

- Oligopolní trhy = malý počet účastníků trhu
- Trhy, na nichž působí více účastníků, ale jen několik významných
- Podobné výrobní a obchodní procesy na trhu
 - Podobné technické procesy, podobné náklady, podobný způsob distribuce zboží, totožnost jednotlivých plnění, totožný model soutěžního chování na trhu
- Transparentní trhy
 - Jasný signál o tom, čeho by se měl kartel týkat
 - Jasná kontrola dodržování podmínek kartelu
 - Složitě odhalení existence kartelu = jednoduchý argument následováním úspěšných modelů soutěžního chování

„Právní podmínky“ vzniku kartelu

- Kartelová dohoda x smlouva
 - Netřeba zkoumat podmínky pro platnost smlouvy podle občanskoprávních předpisů
 - Neplatnost smlouvy podle občanskoprávních předpisů neznamena „neplatnost“ ani „neexistenci“ kartelu
- Kartelová dohoda coby součást smlouvy
 - Více kartelových dohod v rámci jedné smlouvy = větší efektivita myšlenky kartelu
 - Neplatnost jen konkrétní kartelové dohody, nikoli celé smlouvy
 - Pravidlo modré tužky

Zákaz kartelových dohod 1.

- Čl. 81 Smlouvy ES
- § 3 a násl. ZOHS

- Nařízení Rady ES č. 1/2003
- Před novelou č. 155/2009 Sb.:
 - KS v Brně, 62 Ca 15/2007:
 - Čl. 81 Smlouvy ES vyjadřuje totéž, co § 3 ZOHS, i přes částečně odlišné gramatické vyjádření
- Po novele č. 155/2009 Sb.:
 - Gramaticky totéž: dohody, jejichž cílem nebo výsledkem je narušení hospodářské soutěže

Zákaz kartelových dohod 2.

- ❑ Čl. 81 Smlouvy ES
- ❑ Materiální podmínka protisoutěžního charakteru dohody doplněná demonstrativním výčtem nejčastějších druhů
- ❑ Se společným trhem jsou **neslučitelné**, a proto **zakázané**, veškeré **dohody ...**,
- ❑ ...které by **mohly** ovlivnit **obchod mezi členskými státy...**
- ❑ ...a jejichž **cílem nebo výsledkem...**
- ❑ je **vyloučení, omezení nebo narušení hospodářské soutěže na společném trhu.**

Zákaz kartelových dohod 3.

- Dohody jsou **neplatné** od počátku
 - Soukromoprávní důsledky do závazkových vztahů
 - Neplatnost těch částí smluv, v nichž jsou tyto dohody obsaženy = možnost soukromoprávních nároků
- Pro neplatnost není třeba žádného rozhodnutí
 - Neplatnost se nekonstituuje, ale deklaruje
 - Mezi uzavřením kartelu a sankčním rozhodnutím riziko soukromoprávní nejistoty pro případ, bude-li kartel odhalen

Zákaz kartelových dohod 4.

- Dohodami se rozumí
 - Dohody účastníků trhu
 - Jednání účastníků trhu ve vzájemné shodě
 - Rozhodnutí sdružení účastníků trhu
- Tři samostatné formy = stejné nebezpečí pro soutěž
- Odlišná pravidla pro jejich prokazování
- Odlišné důkazní prostředky
- Odlišné důkazy

Zákaz kartelových dohod 5.

- Demonstrativní výčet jednotlivých druhů dohod
- Nepostačí, že dohoda svým obsahem „připomíná“ některý z těchto druhů, zároveň musí být dovozeno splnění materiální podmínky protisoutěžního charakteru
- Rizika mechanické aplikace doktríny „*per se* zákazu“
 - „Tvrdé kartely“ = třeba popsat, jak taková dohoda působí protisoutěžně = „slohová práce“ soutěžních úřadů?
 - Ostatní kartely = třeba prokázat konkrétní protisoutěžní dopad nebo alespoň jeho možnost

Zákaz kartelových dohod 6.

- ❑ Dohody, které přímo nebo nepřímo určují **nákupní nebo prodejní ceny** anebo **jiné obchodní podmínky**
- ❑ Dohody, které **omezují nebo kontrolují** výrobu, odbyt, technický rozvoj nebo investice
- ❑ Dohody, které **rozdělují trhy** nebo zdroje zásobování
- ❑ Dohody, podle nichž mají být uplatňovány vůči obchodním partnerům **rozdílné podmínky** při plnění stejné povahy, čímž jsou někteří partneři znevýhodněni v hospodářské soutěži
- ❑ Dohody, podle nichž má být **podmiňováno** uzavření smluv tím, že druhá strana přijme další plnění, která věcně ani podle obchodních zvyklostí s předmětem těchto smluv nesouvisejí

Zákaz kartelových dohod 7.

- Čl. 81 odst. 3 Smlouvy ES
- Zákaz kartelových dohod podle čl. 81 odst. 1 Smlouvy ES může být **prohlášen za neúčinný** pro dohody (ve všech třech formách), které ...
 - **přispívají** ke zlepšení výroby nebo distribuce výrobků anebo k podpoře technického či hospodářského pokroku, přičemž vyhrazují spotřebitelům **přiměřený podíl na výhodách** z toho vyplývajících
 - **neukládají omezení**, jež nejsou k dosažení těchto cílů nezbytná
 - **neumožňují vyloučení hospodářské soutěže** ve vztahu k podstatné části výrobků tímto dotčených
- Nevede se zvláštní řízení, posouzení je na samotných účastnících; návod: dřívější rozhodovací praxe antimonopolních úřadů při udělování individuálních výjimek

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 1.

- Kartelová dohoda s komunitárním prvkem
 - Podstatný dopad na obchod mezi členskými státy EU
 - ... obchod mezi členskými státy
 - ... způsobilost jeho ovlivnění
 - ... zjevnost jeho ovlivnění
 - ... aplikace čl. 81 Smlouvy ES
- Kartelová dohoda bez komunitárního prvku
 - Dopad pouze na vnitrostátní trhy
 - ... aplikace § 3 a násl. ZOHS
- Hraniční určovatel: Oznámení EK 2004/C 101/07
 - Jde opravdu o hraniční určovatel?

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 2.

- Obchod mezi členskými státy
 - Aktivita přeshraničního charakteru
 - Aktivita ekonomického charakteru
 - Vliv nejméně ve dvou státech EU
- Způsobilost ovlivnění obchodu
 - Možnost potenciálního dopadu
 - V pochybnostech: komunitární
 - Přímá souvislost s posuzovaným jednáním
 - „výsledek, nikoli záměr“
- Zjevnost ovlivnění obchodu

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 3.

- Návod pro posouzení zjevnosti ovlivnění obchodu
 - Neexistuje stanovená hranice
 - Silnější subjekty + širší portfolio soutěžní činnosti = vyšší předpoklad
 - Tržní podíl, finanční síla
 - Jednání vyššího počtu subjektů působících na odlišných územích
 - Dopad na více subjektů ve více státech (na konkurenty, na ostatní účastníky trhu včetně spotřebitelů)
 - Bariéry vstupu na trh, exkluzivita
 - Export a import zakazující aktivní i pasivní prodej

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 4.

- Nejde o „evropskou“ kartelovou dohodu:
 - Souhrnný tržní podíl nepřekračuje 5%
 - U horizontálních dohod nepřekračuje souhrnný roční obrat všech zúčastněných 40 mil. EUR
 - U vertikálních dohod nepřekračuje roční obrat dodavatele 40 mil. EUR
- Jde o „evropskou“ kartelovou dohodu:
 - Při překročení uvedených hranic, je-li dohoda již ze své podstaty způsobilá ovlivnit obchod = zahrnutí více členských států, vliv na export/import

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 5.

- Dovozy a vývozy
 - ESD: „*Kerpen a Kerpen*“, 319/82 (1983) ECR – 4173
- Stanovení cen nebo rozdělení trhů, má-li se dohoda týkat více států
 - SPI: „*Usines Gustave Boël*“, T-142/89 (1995) ECR II – 0867
- Horizontální výrobní a distribuční spolupráce na území více států
 - SPI: „*Compagnie Générale Maritime*“, T-86/95 (2002) ECR II – 1011
- Vertikální dohody zaměřené na více států
 - SPI: „*Publishers Association*“, T-66/89 (1992) ECR II – 1995

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 6.

- Má-li dohoda pokrývat celé území jednoho státu, zohledňují se potenciální dopady, zejména v podobě přeshraničních bariér a uzavření trhů
 - ESD: „*Wouters*“, C-309/99 (2002) ECR I – 1577
 - ESD: „*Belasco*“, 246/86 (1989) ECR 2117
 - ESD: „*Bagnasco*“, C 215/96, C 216/96 (1999) ECR I – 135
 - ESD: „*Verband der Sachversicherer*“, C-45/85 (1987) ECR 405
 - ESD: „*John Deere*“, C-7/95 (1998) ECR – 3111
 - SPI: „*Kesko*“, T-22/97 (1999) ECR II – 3775
 - SPI: „*Lagnese-Iglo*“, T-7/93 (1995) ECR II - 1533

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 7.

- „Evropská“ kartelová dohoda = jednání s komunitárním prvkem
 - Hmotné i procesní právo komunitární + procesní právo vnitrostátní
 - Aplikuje EK nebo vnitrostátní soutěžní úřady
 - ...nejlépe umístěný soutěžní úřad
 - ...součinnost při šetření (spolupráce, delegace...)
 - ...využití důkazů (i důvěrné informace)
- „Vnitrostátní“ kartelová dohoda = jednání bez komunitárního prvku
 - Hmotné i procesní právo vnitrostátní
 - Aplikuje příslušný vnitrostátní soutěžní úřad

„Evropská“ a „vnitrostátní“ kartelová dohoda 8.

- Riziko nesprávného posouzení
 - Nezákonnost (aplikace nesprávné normy nesprávného předpisu)?
 - Nicotnost (aplikace nepříslušným soutěžním úřadem)?
- Riziko „neuhlídání“
 - EK → komunitární soudy (SPI+ESD)
 - Vnitrostátní soutěžní úřad → vnitrostátní soudy
 - Vzájemná informovanost vnitrostátních soudů? Problém?

Formy kartelové dohody

- Připomenutí: kartelovými dohodami se rozumí
 - Dohody účastníků trhu = dohody v užším smyslu
 - Jednání účastníků trhu ve vzájemné shodě
 - Rozhodnutí sdružení účastníků trhu
- Tři samostatné formy; konkrétní forma není rozhodující
 - ESD: „*ICI*“, C-48/69 (1972) ECR – 0619
 - Jednání ve shodě nemůže již svojí podstatou vykazovat znaky dohody
 - SPI: „*Polypropylene*“, T 1-89 (1991) ECR II – 0867
 - „Ujednání o spolupráci“ bez rozlišení konkrétní formy
 - Tzv. teorie komplexního deliktu – problém?

Dohoda 1.

- Jakékoli (i nepřímé) vyjádření vůle určitým způsobem v budoucnu na trhu jednat
- Extenzivní výklad
- Netřeba jednat „zcela totožně“
 - Zdánlivě nezávislá a samostatná, odlišná nebo postupně načasovaná jednání se prokazují nejhůře
 - Netřeba dovozovat totožné výhody pro účastníky kartelu
 - Je-li dohoda uzavřena, pak zpravidla ústně
 - Nehledět k požadavkům občanskoprávních předpisů
- Prokázání existence shody vůle nejméně dvou účastníků trhu
- Aplikace *intra-enterprise* doktríny

Dohoda 2.

- Postačí, byla-li vyjádřena vůle chovat se na trhu určitým způsobem
- „Gentlemanská ujednání“ bez jakéhokoli navenek zřetelného formálního znaku existujícího konsensu
 - ESD: „*Chemiefarma*“, C-41/69 (1970) ECR – 0661
- Systém výměny obecných informací o prodeji mezi hlavními dodavateli určitého zboží na trh je zakázanou dohodou, jestliže tento systém funguje na již silně koncentrovaném trhu
 - SPI: „*Fiatagri*“, T-34/92 (1994) ECR II – 0905
- Protisoutěžní efekt způsobuje **cíl** nebo **následek** dohody. I taková dohoda, která nebyla „naplněna“ (v praxi aplikována), je zakázanou, má-li protisoutěžní cíl
 - ESD: „*Grundig/Consten*“, C-56/64 (1966) ECR - 0299

Dohoda 3.

- Jakýkoli konsensus spočívající v regulaci **budoucího soutěžního chování** má vliv na autonomii a nezávislost
 - SPI: „*Polypropylene*“, T 1-89 (1991) ECR II – 0867
- Dohodou může být i „směrnice“ vypracovaná jedním účastníkem trhu, jež byla jiným účastníkem též dodržována
- Dohodou může být i jednostranné jednání, na které navazuje následná reakce jiného účastníka trhu, z něhož lze nepřímo dovodit srozumění s „návrhem postupu“
 - ESD: „*BMW Belgie*“, C-32/78 a C-36-82/78 (1979) ECR - 2435
 - ESD: „*Sandoz*“, C 277/87 (1990) ECR I - 0045

Dohoda 4.

- Případný protisoutěžní charakter dohod o výměně statistických informací uzavíraných mezi soutěžiteli na téže úrovni trhu závisí na charakteru vyměňovaných informací z toho pohledu, nakolik lze tyto informace vnímat coby **samostatný reálný základ koordinace** a coby **alespoň nepřímý identifikátor možných konkrétních budoucích kroků** jednotlivých soutěžitelů na dohodě zúčastněných
 - KS v Brně: 62 Ca 15/2007, NSS: 1 Afs 78/2008
- Pro dovození deliktní odpovědnosti za uzavření a plnění kartelové dohody, byť jde o delikt ohrožovací, nemůže postačovat, že určitý dopad jednání soutěžitelů „není vyloučen“; musí být přinejmenším prokázána **reálná pravděpodobnost takového dopadu**, vždy založená na **jasné identifikaci příčinné souvislosti** mezi jednáním a následkem (**mezi procesem výměny informací** uskutečněné mezi soutěžiteli na straně jedné **a procesem stanovování poplatků za dodávky zboží** týmiž soutěžiteli v konkrétním období na straně druhé)
 - KS v Brně: 62 Ca 15/2007, NSS: 1 Afs 78/2008

Dohoda 5.

- Důkazy
 - Existence dohody
 - Obsah dohody
- Možným důkazem o existenci kartelové dohody mohou být pravidelné schůzky, korespondence či jiné pravidelné kontakty, pokud lze takové kontakty považovat za „neobvyklé“
- Obsah dohody může být dovozován i z (faktického) jednání na trhu

Jednání ve shodě 1.

- ❑ Sladěné praktiky bez existence dohody
- ❑ Vědomé nahrazení rizika samostatného chování na trhu praktickou kooperací
- ❑ Projevená „představa jednoho účastníka“ ohledně jeho budoucího chování na trhu způsobí ovlivnit chování jiného účastníka
- ❑ Jednání na trhu s vědomím toho, jaké jednání na trhu lze očekávat od jiného účastníka
- ❑ Tedy: nedohodnou se, ale jeden účastník trhu určuje své soutěžní chování s vědomím, že jiný účastník bude jednat konkrétním způsobem, a to ovlivňuje jeho chování

Jednání ve shodě 2.

- Koordinace, která bez uzavření dohody vědomě nahrazuje rizika vzájemné konkurence
 - ESD: „*ICI*“, C-48/69 (1972) ECR - 0619
 - ESD: „*Sugar*“, 40/73 (1975) ECR - 1663
 - ESD: „*Wood Pulp II*“, C-89/85, C-104/85, C-114/85, C-116/85, C-117/85, C 125-129/85 (1993) ECR I - 1307
- 1. KONTAKT → 2. JEDNÁNÍ NA TRHU
- Skutek vymezen kontaktem + jednáním
 - KS v Brně: 31 Ca 58/2005, NSS:5 Afs 40/2007

Jednání ve shodě 3.

- Prvky
 - Subjektivní: budoucí očekávání
 - Objektivní: faktické kontakty, způsob jednání na trhu
- Odlišnost od dohod: dokazování založeno na
 - ...existenci kontaktů (i nepřímých), aniž by bylo prokázáno „obsahové zaměření“ kontaktů a
 - ...jednání na trhu, které nelze vysvětlit jinak (ekonomickými, racionálními důvody), než existencí předchozích kontaktů
- Důkaz jednání ve shodě lze opatřit dokumenty, svědectvími či domněnkami dokumentujícími nenormální chování s ohledem na podmínky na trhu
 - ESD: „ICI“, C-48/69 (1972) ECR - 0619

Rozhodnutí sdružení 1.

- ❑ Formální i neformální sdružení (bez ohledu na způsob vzniku)
- ❑ Není rozhodné, zda rozhodnutí zavazuje členy sdružení (včetně možnosti sankcí pro případ neuposlechnutí) nebo jim „jen“ doporučuje
- ❑ Není třeba, aby bylo rozhodnutí sdružení akceptováno – i tak mohlo identifikovat budoucí chování
- ❑ Znak protisoutěžního charakteru: způsobilost úkonu sdružení identifikovat budoucí soutěžní chování členů sdružení + nepřímo identifikovat jiným účastníkům trhu, jak je doporučováno jednat členům sdružení
- ❑ Věrný projev vůle sdružení koordinovat chování svých členů
 - ESD: „*Verband der Sachversicherer*“, C-45/85 (1987) ECR - 0405

Rozhodnutí sdružení 2.

- Typické případy:
 - Doporučování ceníků (ceny nebo jejich složky, minimální ceny, částky odpovídající „nezbytným nákladům“)
 - Zákaz reklamy a jiné podpory prodeje
 - Omezování sortimentu
 - Povinnosti při výkonu činnosti
 - Zákaz spolupráce se třetími stranami
 - KS v Brně: 62 Ca 26/2006, NSS: 7 Afs 86/2007
- Jde-li o sdružení účastníků trhu ve vzájemném horizontálním vztahu, dopady jsou stejné jako v případě horizontálních dohod
- Rozhodnutí sdružení x dohoda uzavřená členy sdružení (s přispěním sdružení, „na půdě“ sdružení)

Rozhodnutí sdružení 3.

- Pravidla pro konstatování protisoutěžního charakteru
 - Úkon sdružení = musela jej uskutečnit „autorita“
 - Oprávněná osoba
 - Osoba, která je tak členy sdružení vnímána
 - Nikoli úkon účastníka sdružení, který nereprezentuje sdružení a neprojevuje jeho vůli
 - Směr od sdružení k jeho členům (i nepřímo)
 - Snaha o unifikaci budoucího soutěžního chování na trhu
 - Unifikace chování členů sdružení
 - Identifikace budoucího chování členů sdružení
 - Identifikace možného chování členů sdružení pro ostatní účastníky trhu
 - Z úkonu nemusí vyplývat jeho závaznost či možnost sankcí

Typy kartelové dohody

- Horizontální dohoda
 - „Tvrdé kartely“ = „Kartely s „tvrdým jádrem“
 - Ostatní kartely
- Vertikální dohoda
 - Ekonomický přístup k posuzování protisoutěžního charakteru dohody
 - Jaký reálný dopad může dohoda mít?
 - Je ekonomicky odůvodnitelná? Je *fair*?
- Smíšená dohoda
- Diagonální dohoda
- Kombinované dohody
 - Kombinace souvisejících horizontálních a vertikálních dohod
 - Vyšší účinek kartelu

Typy kartelové dohody a pravidla posuzování 1.

- Horizontální dohody
- Oznámení EK 2001/C 3/02
 - Hlediska pro aplikaci čl. 81 odst. 1 a 3 Smlouvy ES
 - Dohody o výrobě včetně specializačních dohod
 - Dohody při odběrech zboží
 - Dohody při prodeji a při propagaci zboží
 - Normalizační a standardizační dohody
 - Dohody environmentálního charakteru

Typy kartelové dohody a pravidla posuzování 2.

- Vertikální dohody
- Oznámení EK 2000/C 291/01
 - Hlediska pro aplikaci čl. 81 odst. 1 a 3 Smlouvy ES
 - Nákup jedné značky
 - Výhradní distribuce
 - Výhradní přidělování zákazníků
 - Selektivní distribuce
 - Franšízové dohody
 - Výhradní dodávky
 - Vázané obchody
 - Doporučené a maximální ceny pro další prodej
 - Další vertikální omezení

Zákaz a výjimky ze zákazu

- Zákaz dohod (prokázání splnění materiální podmínky, deklaruje se v řízení vedeném EK a jinými soutěžními úřady)
- Pravidlo „de minimis“ (bez řízení) – podmínka zákazu („druhá podmínka“ k protisoutěžnímu charakteru dohody)
 - §3/1 ZOHS po novele č. 155/2009 Sb.
 - „De minimis“ podle oznámení i mimo tam stanovené podmínky?
- Vynětí ze zákazu
 - „Podle obsahu“ (bez řízení)
 - Výjimka nebo jiná forma neúčinnosti zákazu kartelových dohod?
 - Čl. 81 odst. 3 Smlouvy ES
 - § 3 odst. 4 ZOHS
 - Obecnými výjimkami (bez řízení)
 - Čl. 81 odst. 3 Smlouvy ES
 - § 4 ZOHS (komunitární + možnost dalších ve vnitrostátním režimu)
 - „Obecnou zemědělskou výjimkou“ (bez řízení)
 - § 4 odst. 1 ZOHS

K pravidlu „de minimis“

- Je-li dohoda zakázaná, může být ze zákazu vyňata pro svůj zanedbatelný význam podle Oznámení EK 2001 C 368
- § 6 ZOHS novelou č. 155/2009 Sb. zrušen
- Nově: možnost neaplikace samotné generální klauzule
 - Budoucí rozhodovací praxe určí případy, na které nedopadá Oznámení EK 2001 C 368, a přesto se generální klauzule neuplatní
 - „De minimis sdělení ÚOHS“

Vynětí obecnou výjimkou

- Je-li dohoda zakázaná a není-li vyňata aplikací pravidla de minimis, připadá v úvahu vynětí podle obecných (blokových) výjimek
- Na komunitární úrovni jednotlivá nařízení EK
 - ... podíly na trhu
 - ... obraty
 - ... barevné klauzule
- Na vnitrostátní úrovni § 4/1 ZOHS - přímé použití nařízení EK (komunitární právo) + § 4/2 ZOHS - možnost vyhlášek ÚOHS

Zákaz a výjimky ze zákazu (shrnutí)

- Narušuje-li dohoda soutěž (tj. splňuje-li obě materiální podmínky podle generální klauzule) a zároveň
 - není-li vyňata podle obsahu
 - není-li vyňata obecnou výjimkou,pak na komunitární úrovni i ve vnitrostátním právu je zakázaná!
- Důsledek: sankční řízení

Dotazy

