



**Doporučený postup** analýzy právního režimu závazkového vztahu:

1. **pojistná smlouva** - zkoumáme, zda jde o pojistnou smlouvu; pokud ano, ObchZ neaplikujeme - § 261/7; pokud ne, pokračujeme:
2. **typové obchody** - v § 261/3 prověříme, zda nejde o některou z taxativně vyjmenovaných smluv - pokud ano, aplikujeme ObchZ (vč. §262/4 !); pokud ne, pokračujeme:
3. **fakultativní obchod** - zkoumáme, zda strany ObchZ nevolily - písemně, výslovně, za podmínek § 262; pokud ano - aplikujeme ObchZ; pokud ne, pokračujeme:
4. **relativní obchod** - zkoumáme, o jaké jde subjekty, jaké činnosti se vztah týká a zda je to při vzniku zřejmé; pokud jsou splněny podmínky § 261/1 nebo § 261/2 a jde o smluvní typ z ObchZ nebo o inominát, aplikujeme ObchZ; pokud jde o smluvní typ z ObčZ, jde o **kombinovaný obchod** - z ObčZ aplikujeme pouze úpravu smluvního typu a na zbytek vztahu aplikujeme ObchZ

**Vztah ObchZ (lex specialis) a ObčZ (lex generalis) - § 1 ObchZ** : (1) ObchZ, (2) ObčZ, (3) obchodní zvyklosti, (4) zásady obchodního zákoníku

**Varianty vztahu úpravy konkrétních institutů** v ObchZ a ObčZ, pokud se jedná o obchodní závazkový vztah:

- úprava se nachází **pouze v jednom** ze zákonů (např. bankovní záruka pouze v ObchZ; naopak obecná výpověď pouze v ObčZ) ⇒ aplikujeme příslušná ustanovení
- úprava se nachází **v obou zákonech zároveň**, ovšem každá z úprav je koncipována jako **samostatná** a „komplexní“ (např. ručení, promlčení, náhrada škody, odstoupení od smlouvy atd. v obou zákonech) ⇒ *ohledně dané otázky aplikujeme pouze ustanovení z ObchZ (nicméně §1 zůstává obecně aplikovatelný)*
- úprava se nachází **v obou zákonech zároveň**, ovšem obchodněprávní úprava **pouze doplňuje** úpravu občanskoprávní – je uvozena nadpisem „některá ustanovení o“ (např. „některá ustanovení o smluvní pokutě“, „některá ustanovení o započtení“ atd.) ⇒ *je nutno zkombinovat obě úpravy dle zásady lex specialis derogat lex generalis*