

Program semináře č. 1 podzim 2011

Sankční systém trestního práva - dualismus sankcí

Základní zásady ukládání trestů a zákonné předpoklady ukládání trestů.

Zásada adekvátnosti trestu – individualizace trestu zákonná, soudní a penologická (penitenciární)

1. Příklad k řešení:

Z usnesení o zahájení trestního stíhání:

Dne 5.6. 1999 v době kolem 11.30 hod. obviněný P.K. st. a P.K. ml. společně neoprávněně vnikli a zdržovali se na dvoře rodinného domu majitele obviněného P.F., kterým byli ze dvora vykazováni, přičemž na jeho výzvy k opuštění dvora nereagovali. Následně na to, po předchozí slovní rozepři mezi obviněným P.F. a obviněným P.K. st. , obviněný P.F. fyzicky napadl obviněného P.K. st. , a to tím způsobem, že k němu přistoupil a dřevěným trámek o rozměru 10x10 cm, délky 100 cm jej zezadu do hlavy do oblasti levého ušního boltce, v důsledku čehož obviněný P.K. st. upadl na zem.

Obviněný P.K. ml. poté vytrhnul trámek obv. P.F. z ruky a společně s obviněným P.K. st. jej povalili na zem a zde je oba společně fyzicky napadali, přičemž obviněný P.K. ml. mu zasadil nezjištěný počet úderů trámek do různých částí těla.

Následně se obviněnému P.F. podařilo utéci do kůlny, která se nachází na dvoře domu, z této kůlny vzal sekyru s délkou topora nejméně 50 cm a s touto sekyrou se rozběhl proti obviněnému P.K. st., sekyru chytil do obou rukou, rozmáchl se s ní nad svojí hlavou a vedl s ní ostrou hranou úder z bezprostřední blízkosti hlavy obviněného P.K. st. Tento však úder sekyrou vykryl motorovou pilou, kterou v té době držel v ruce a sekyra se do ní zasekla nad hlavou obviněného P.K. st. Poté obviněný P.F. zopakoval úder sekyrou do pily.

Svým jednáním obviněný P.F. způsobil obviněnému P.K.st. otřes mozku, zhmoždění a otok v oblasti levého ušního boltce, sečnou ránu na ukazováku levé ruky a nalomení článku ukazováku levé ruky, což si vyžádalo ošetření na chirurgickém oddělení a poté následnou hospitalizaci s dosud nezjištěným citelným omezením v obvyklém způsobem života a dále došlo k vystavení pracovní neschopnosti od 5.6.1999 do 15.6.1999.

Svým společným jednáním obvinění P.K. ml. a P.K. st. způsobili obviněnému P.F. pohmoždění levé bederní krajiny s krevním výronem, pohmoždění levého předloktí a levého

bérce s mnohačetným oděrkami, pohmoždění levého stehna s krevním výronem velikosti pěsti a pohmoždění nosu s krvácením, což si vyžádalo hospitalizaci na oddělení ortopedie od 5.6.2011 do 30.6.2011 s tím, že u obviněného P.F. došlo k citelnému omezení v obvyklém způsobu života po dobu cca 14 dnů, které se projevovalo bolestmi zad, omezením pohyblivosti a bolestivostí v bederní krajině, což si vyžádalo pracovní neschopnost od 5.6.1999 do 30.6.1999.

V semináři budeme řešit:

- 1. Otázku právní kvalifikace – k pojmu ublížení na zdraví vyhledejte judikáty E II/1965, R 16/1986**
- 2. Proces individualizace trestu.**