



## **Zvláštnosti řízení o přestupcích podle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších změn a doplnění**

Řízení o přestupcích je ***zvláštním druhem správního řízení***. Je upraveno v **zákoně č. 200/1990 Sb.**, o přestupcích, ve znění pozdějších změn a doplnění<sup>1</sup>, **se subsidiárním použitím obecné úpravy obsažené ve správním řádu**.

***V těchto tezích upozorníme na hlavní specifika řízení o přestupcích, v intencích cit. zákonné úpravy.***

Posláním této úpravy je zabezpečit, aby bylo účelně, bez zbytečných průtahů, správně a objektivně zjištěno:

- zda ke spáchání přestupku došlo,
- kdo jej spáchal,
- za jakých okolností a
- jakou sankci je třeba uložit.

**Správního řádu<sup>2</sup>** se v rámci řízení o přestupcích využije **subsidiárně**, zákon o přestupcích tedy upravuje speciálně procesně právní ustanovení, kterými se přestupkové řízení liší od obecné úpravy správního řízení.

**Specialita úpravy přestupkového řízení v zákoně o přestupcích** se projevuje v následujících ustanoveních, resp. procesních řešeních.

V otázce **příslušnosti** správního orgánu k projednávání přestupků zákon specificky upravuje příslušnost:

- věcnou,
- místní,
- funkční.

<sup>1</sup> Dále jen „zákon o přestupcích“.

<sup>2</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.



K projednávání přestupku se za **věcně příslušný** považuje orgán, v jehož oboru působnosti k přestupku došlo.

Projednávání přestupků je převážně soustředěno na úrovni obcí u *obecních úřadů* (obce projednávají přestupky proti pořádku ve státní správě ve věcech, které spravují, přestupky proti pořádku v územní samosprávě, a také přestupky proti veřejnému pořádku, proti majetku a proti občanskému soužití, pokud nejde o porušení předpisů o provozu na pozemních komunikacích), a *obecních úřadů obcí s rozšířenou působností* (přestupky ve věcech, které spravují, a ostatní přestupky, k jejichž projednání není příslušný jiný správní orgán).

Přestupky dále projednávají *jiné správní orgány*, stanoví-li tak zvláštní zákon.<sup>3</sup>

Obecní úřady obcí s rozšířenou působností mimo přestupky ve věcech které spravují, projednávají všechny ostatní přestupky, pokud k jejich projednání nejsou příslušné jiné správní orgány.

**Místní příslušnost** správních orgánů k projednávání přestupků se řídí místem, kde byl přestupek spáchán. Existuje možnost postoupení projednání přestupku i bez souhlasu účastníků<sup>4</sup> jinému věcně příslušnému správnímu orgánu.

Zákon specificky upravuje místní příslušnost orgánu k projednání přestupku spáchaného v cizině (ať již občanem ČR nebo cizincem s trvalým pobytem na území ČR). V tomto případě je místně příslušný správní orgán, v jehož územním obvodu má, nebo naposledy měl pachatel trvalý pobyt.

**Funkční příslušnost** řeší otázku, který z orgánů věcně a místně příslušné obce má provést řízení. Obce mohou zřizovat jako zvláštní orgán „*komise k projednávání přestupků*“, resp. projednáváním přestupků může být pověřena *komise rady* obce, a to za stejných podmínek<sup>5</sup>. Pokud není obcí komise k projednávání přestupků zřízena, jsou k projednání přestupků příslušné *výkonné orgány obce* na příslušném úseku.

## Postup před zahájením řízení:

Důležitým institutem v rámci přestupkového řízení, resp. stadia před zahájením řízení, je **součinnost** či **spolupráce** správních orgánů, resp. také Policie České republiky. Jde jak o vztahy při oznamování přestupku příslušnému orgánu, ale také o možnost požádat o provedení úkonů k prověřování oznámení o přestupcích ze strany správního orgánu k státním orgánům a orgánům policie, k projednávání přestupků a k výkonu rozhodnutí.

<sup>3</sup> Viz §§ 52 a 53 zákona o přestupcích.

<sup>4</sup> Kvůli usnadnění projednání nebo jiného důležitého důvodu. viz § 55 odst. 3) zákona o přestupcích.

<sup>5</sup> Komise jednájí a rozhodují v tříčlenném složení, za předsednictví osoby s právníkým vzděláním či se zvláštní odbornou způsobilostí. viz § 53 odst. 3) zákona o přestupcích.



Specificky je upraveno také **poskytování nezbytných informací** ze základního registru obyvatel, informačního systému evidence obyvatel a informačního systému cizinců pro účely projednávání přestupků (§ 58a).

Významnými instituty předprocesního stadia jsou také **podávání vysvětlení** (§ 60), a **odložení věci** (§ 66).

### **Průběh řízení o přestupku:**

Řízení o přestupcích se **zahajuje** z moci úřední, na základě zásady oficiality, existují však i tzv. přestupky návrhové, které se projednávají jen na návrh<sup>6</sup>.

Z **moci úřední** se zahajuje řízení jak na základě poznatků z vlastní činnosti, ale i z podnětu od jiných subjektů, oznámení v rámci součinnosti.

Správní orgán zahájí řízení bezodkladně, nejpozději do třiceti dnů, pokud neshledá důvod k již zmíněnému odložení<sup>7</sup> či postoupení věci<sup>8</sup>.

Řízení **na návrh** je reprezentováno užší skupinou přestupků, které vymezuje § 68 zákona o přestupcích, jde o přestupky mezi osobami blízkými a typicky přestupek urážky na cti.

Návrh na zahájení řízení musí splňovat zákonné náležitosti<sup>9</sup>, podává jej buď postižená osoba, její opatrovník nebo zákonný zástupce a musí být podán do tří měsíců ode dne, kdy se navrhovatel o přestupku dozvěděl.

Pokud je naplněna podmínka, že se pachatel dopustil více přestupků, které je příslušný projednávat též orgán, projednávají se, v zájmu hospodárnosti a objektivit, ve **společném řízení**.

V řízení o přestupku může být uplatněna **náhrada škody**. Tuto situaci upravuje § 70 zákona o přestupcích. Uplatnil-li ten, komu byla přestupkem způsobena majetková újma, svůj nárok na její náhradu, působí správní orgán, který přestupek projedná, k tomu, aby byla škoda nahrazena dobrovolně. Škoda a její výše přitom musí být zjištěny spolehlivě. Pokud tomu tak není nebo nebyla dobrovolně nahrazena, odkáže správní orgán poškozeného na soud, nebo jiný příslušný orgán.

<sup>6</sup> § 68 zákona o přestupcích.

<sup>7</sup> K odložení věci (usnesením) může orgán přistoupit v případě, že osoba podezřelá ze spáchání přestupku požívá výsad a imunit podle zákona či mezinárodního práva, nebo v době spáchání přestupku nedovršila patnáctý rok věku, případně trpěla duševní poruchou, či zemřela před zahájením řízení. Dále správní orgán věc odloží pro bezvýznamnost sankce vedle trestu, který byl nebo bude uložen za jiný čin v trestním řízení (§ 66 zákona o přestupcích), a z dalších stanovených důvodů.

<sup>8</sup> Postoupení lze uvažovat v případě, že jednání se projednává podle zvláštních předpisů, či jde o jiný správní delikt, nebo okolnosti nasvědčují, že jde o trestný čin.

<sup>9</sup> § 68 odst. 2 zákona o přestupcích.

## Účastníky řízení jsou:

- (nutně vždy) obviněný z přestupku<sup>10</sup>,
- poškozený<sup>11</sup>,
- vlastník věci, která může být nebo byla zabráná<sup>12</sup>,
- návrhvatel<sup>13</sup>.

Pro průběh prvoinstančního řízení je *obligatorně* stanoveno **ústní jednání** a zásadně za přítomnosti obviněného<sup>14</sup>. Ten má právo se vyjádřit ke všem skutečnostem a důkazům.

Přestupkové řízení končí vydáním **rozhodnutí**, z taxativně vymezených důvodů **zastavením řízení**<sup>15</sup>, nebo **smírem**<sup>16</sup>.

Zákon o přestupcích klade specifické požadavky na **výrok rozhodnutí**. Ten obsahuje vedle obecných náležitostí také popis skutku, označení místa a času spáchání přestupku, vyslovení viny, druh a výměru sankce, případně rozhodnutí o upuštění od uložení sankce, o započtení doby do doby zákazu činnosti, o uložení ochranného opatření, o nároku na náhradu škody a o náhradě nákladů řízení<sup>17, 18</sup>.

Další zvláštností řízení o přestupcích je, že rozhodnutí o přestupku **nelze doručovat** formou veřejné vyhlášky.

**Pravomocné rozhodnutí** o přestupku správní orgán **zruší** z důvodu zákazu dvojího postihu, zjistí-li, že osoba, která byla uznána vinnou z přestupku, byla za týž přestupek soudem pravomocně odsouzena, nebo obžaloby zproštěna.

**Odvolání** proti rozhodnutí o přestupku v plném rozsahu může podat pouze obviněný z přestupku (v případě mladistvého v jeho prospěch i zákonný zástupce či orgán péče o dítě). Ostatní účastníci se mohou odvolat pouze v té části, která se jich týká.

<sup>10</sup> „Obviněným“ se občan stává okamžikem, kdy je vůči němu ze strany správního orgánu učiněn první úkon. Platí zde presumpce nevinny, a do pravomocného rozhodnutí o vině se na obviněného hledí, jako by byl nevinen.

<sup>11</sup> V té části, v níž se projednává náhrada škody.

<sup>12</sup> V části, týkající se zabránání věci.

<sup>13</sup> U návrhových přestupků, viz výše.

<sup>14</sup> Výjimečně lze projednávat v nepřítomnosti obviněného, pokud byl řádně předvolán a k jednání se nedostavil bez řádné omluvy nebo důležitého důvodu, nebo se dostavit odmítl. Viz § 74 odst. 1 zákona o přestupcích.

<sup>15</sup> §76 zákona o přestupcích. Důvodem je například zánik odpovědnosti za přestupek atp. Jde o důvody obdobné, jako jsou stanoveny pro odložení věci v předprocesním stadiu.

<sup>16</sup> §78 zákona o přestupcích. Ke smíru může dojít při projednávání přestupku urážky na cti, kdy se správní orgán primárně o smír pokusí. Pokud k němu dojde, řízení se zastaví.

<sup>17</sup> Náhradu nákladů řízení uloží správní orgán občanovi, který byl uznán vinným, dále návrhovateli, pokud bylo řízení zahájeno na návrh ze zákonem jmenovaných důvodů zastaveno. Náklady řízení se hradí paušálně, ve výši určené prováděcím předpisem – vyhláškou ministerstva vnitř. č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, v aktuálním znění.

<sup>18</sup> Viz § 77 zákona o přestupcích.

Odvolací lhůta je obecná patnáctidenní a odvolání má odkladný účinek, který nelze vyloučit. V odvolacím řízení platí zásada *zákazu reformatio in peius*, tedy zákazu změny uložené sankce v neprospěch obviněného.

V odvolacím řízení se *neuplatňuje* ( v zájmu práva na obhajobu ve věci „jakéhokoliv trestního obvinění“), *omezení uvádění tzv. novot*, založené obecně v § 82 odst. 4 správního řádu.

Rozhodnutí o přestupku je možné **přezkoumat** soudem.<sup>19</sup>

V rámci řízení o přestupcích se objevují tzv. **zkrácené formy řízení**, které zajišťují jednoduchý, rychlý a hospodárný zásah s bezprostředním účinkem. Jsou jimi:

- blokové řízení,
- příkazní řízení.

**Blokové řízení** probíhá zpravidla (nikoliv však nutně) na místě spáchání přestupku a bez dalšího projednávání a je při něm uložena tzv. bloková pokuta. Přestupek lze ale projednat v tomto řízení pouze za podmínek vymezených zákonem – skutek byl spolehlivě zjištěn, nestačí domluva a obviněný z přestupku je ochoten pokutu zaplatit. V tomto řízení však nelze projednávat návrhové přestupky.

Pokuty v blokovém řízení jsou oprávněny ukládat a vybírat správní orgány, v jejichž působnosti je projednávání přestupků, dále jimi pověřené osoby a orgány určené zákonem (např. Policie ČR, obecní policie, dozorové a inspekční správní orgány atp.).

**Příkazní řízení** zakládá možnost správního orgánu bez dalšího vydat příkaz o uložení sankce za přestupek (napomenutí nebo pokuta). Stejně jako u blokového řízení, musí být pro příkazní řízení splněny zákonné podmínky. Pro příkazní řízení nesmí být pochyb o tom, že obviněný se přestupku dopustil a věc nebyla vyřízena v blokovém řízení. Opět není možné v tomto zkráceném řízení projednávat návrhové přestupky; dále ani přestupky mladistvých a osob s omezenou způsobilostí k právním úkonům nebo této způsobilosti zbavených. V příkazním řízení nelze projednávat nárok na náhradu škody.

Příkaz má písemnou formu a stejné náležitosti jako rozhodnutí o přestupku.

Proti příkazu lze podat **odpor**. Lze jej podat *do patnácti dnů* od doručení příkazu správnímu orgánu, který příkaz vydal. Pokud je odpor podán včas, příkaz se ruší a správní orgán pokračuje v řízení obvyklým způsobem, přičemž ale v tomto řízení již nelze uložit vyšší výměru či jiný druh sankce, s výjimkou napomenutí, než byly uvedeny v příkaze. Pokud odpor podán nebyl, má příkaz účinky pravomocného rozhodnutí.

<sup>19</sup> Viz § 83 zákona o přestupcích.

**V závěru znovu připomínáme subsidiární působnost správního řádu pro řízení o přestupku. Pokud tedy v přestupkovém zákoně není uvedeno jinak, resp. nejsou zde stanovena specifika řízení o přestupku ( přibližně v těchto tezích), použijí se pro přestupkové řízení obecné předpisy o správním řízení.<sup>20</sup>**

## **STUDIJNÍ PRAMENY**

Skulová, S. a kol.: *Správní právo procesní, 2. upravené vydání*. Plzeň : Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012.

Mates, P.: *Základy správního práva trestního*, 5. vydání. Praha: C.H.Beck, 2010.

Horzinková, E.; Čechmánek, B.: *Přestupky a správní trestání*. 4. dopl. vyd. Praha : Eurounion, 2008. 310 s.

Černý, J. a kol.: *Přestupkové řízení : příručka pro praxi přestupkových orgánů obcí, krajských úřadů a dalších správních orgánů : podle stavu k 1. 7. 2009*. 11. vyd. Praha: Linde, 2009. 742 s.

## **PŘÁVNÍ PŘEDPISY**

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů.

---

<sup>20</sup> Viz § 51 zákona o přestupcích. Je však nutno aplikovat také obecná ustanovení o postupu před zahájením řízení, jakož i základní zásady činnosti správních orgánů obsažené v §§ 2 – 8 správního řádu, a to na základě § 1 odst. 2 , resp. § 177 odst. 1 cit. zákona, a také využívat v rámci přestupkového řízení formu usnesení, na základě § 181 cit. zákona.