

## Seminář č. II. – Analýza judikatury – styl odůvodnění

### Zadání příkladů:

- I. Prostudujte si článek Michala Bobka „Odůvodňování soudních rozhodnutí“ (publikováno v Právní rozhledy č. 6, roč. 2010, s. 204 – 211; uloženo v el. verzi ve složce dokumentů) a přemýšlejte o následujících problémech:
  - 1) Jak ovlivňuje tradice právní kultury odůvodňování soudních rozhodnutí?
  - 2) Které styly psaní odůvodnění můžeme podle autora článku odlišit v kontinentální tradici?
  - 3) Jaké přístupy k odůvodňování soudních rozhodnutí lze najít v českém právním prostředí a ke kterým orgánům aplikace práva se pojí?
  - 4) Jaká je právní úprava odůvodnění rozsudku v civilním a trestním procesu?
  - 5) Odpovídá struktura českých soudních rozhodnutí logice aplikačního procesu?
  - 6) Pokuste se vyjmenovat některá právní rozhodnutí z různých procesních úprav, která se ex lege neodůvodňují. Proč tomu tak je?
  
- II. Porovnejte styl odůvodnění prvního rozsudku Nejvyššího správního soudu sp. zn. 3 As 10/2009 a prvního nálezu Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 517/10 ve věci tzv. kauzy poskytování informací o členství soudců v KSČ. Přemýšlejte o následujících otázkách:
  - a) Jak byste charakterizovali styl odůvodnění obou rozhodnutí?
  - b) Jaké metody výkladu a argumentační figury naleznete v rozsudku Nejvyššího správního soudu?
  - c) O jaké argumenty opřel svůj kasační nálezn Ústavní soud? Pokud jde o jiné než právní argumenty, pokuste se určit a kategorizovat, jaké argumentační techniky se jedná.
  - d) Pokuste se zhodnotit odůvodnění obou rozhodnutí z hlediska srozumitelnosti, přesvědčivosti a relevance užitých právních argumentů ve vztahu k právním závěrům, na nichž jsou obě rozhodnutí založena.